

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tuhost prefabrikovaných spojů a možnost jejího zaručení
Jméno autora:	Veronika Schutová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Michaela Frantová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá bakalářské práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo beze zbytku splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka průběžně prezentovala své výsledky týkající se zpracování bakalářské práce a dodržovala dohodnuté termíny konzultací. Celkově hodnotím její přístup k práci jako samostatný a aktivní.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce hodnotím předloženou bakalářskou práci jako výbornou. Studentka vycházela jednak z poskytnutých zdrojů a jednak si velké množství materiálů obstarala sama. V rámci práce pak využila studiem získané znalosti, které si v oblasti montovaných konstrukcí výrazně prohloubila.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální i jazykové stránce je předložená bakalářská práce zcela v pořádku. Statické výpočty obsažené v přílohách jsou přehledné a srozumitelné. Schémata jednotlivých variant navrhovaných styků jsou dobře zpracována a podrobně popsána.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka byla při získávání podkladů k bakalářské práci aktivní, shromáždila velké množství materiálů k jednotlivým typům spojů. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

V rámci celkového hodnocení bych chtěla ocenit zodpovědný přístup studentky v průběhu celého semestru, kdy bez ohledu na mimořádnou situaci pracovala průběžně a poctivě. Studentka v první části práce podrobně a pečlivě popsala varianty spojů prefabrikovaných konstrukcí, které zajistí zachování tuhosti prvku. Poté aplikovala tyto znalosti na jeden konkrétní prvek a varianty porovнала. Pro porovnání si zvolila vlastní hodnotící kritéria a z celé práce je patrné, že získané znalosti využije ve své budoucí praxi projektanta - statika.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2020

Podpis: