

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza napětí a vyztužení stěnových nosníků</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Michal Kouda</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Michaela Frantová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k tomu, že v rámci vypracování bakalářské práce bylo třeba nastudovat ve větší míře informace, přesahující rámec běžného bakalářského studia, hodnotím zadání jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny zadané cíle bakalářské práce byly splněny.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student průběžně prezentoval své výsledky týkající se zpracování bakalářské práce a dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Celkově hodnotím jeho přístup k práci jako samostatný a aktivní.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň a zpracování práce hodnotím jako výborné. Student aplikoval jednak své dosud nabyté poznatky z oblasti navrhování železobetonových konstrukcí a jednak si znalosti sám aktivně rozšiřoval. Při práci vycházel jak z poskytnutých podkladů, tak ze zdrojů, které si sám vyhledal.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální i jazykové stránce je předložená bakalářská práce v pořádku. Práce obsahuje přiměřené množství obrázků a schémat, které vhodně doplňují a ilustrují popis návrhu stěnového nosníku. Statické výpočty a výkresy obsažené v přílohách jsou přehledné a srozumitelné.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student byl při získávání studijních materiálů aktivní, výběr zdrojů odpovídá zaměření bakalářské práce. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

*Vložte komentář (nepovinné hodnocení).*

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

V rámci celkového hodnocení bych chtěla zmínit především studentův zodpovědný a pečlivý přístup k bakalářské práci v průběhu celého semestru, který byl vzhledem k situaci velmi netradiční. Student zvládl plynule pracovat, vyhledávat si zdroje a konzultovat bez ohledu na to, zda šlo o kontaktní nebo online konzultace. V rámci vypracovávání této práce se student hlouběji seznámil nejen s problematikou stěnových nosníků, ale také s tvorbou výpočetních modelů podle příhradové analogie. Dále se seznámil s výpočetním programem CAST a rozšířil si znalosti v 3D modelování v programu SCIA.

V průběhu práce se ukázalo, že si vybral vhodné téma, které ho zaujalo a myslím si, že se studentovi podařilo překročit svůj vlastní stín a nasměrovat se do budoucího studia.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2020

Podpis: