

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: YANA TYSEVICH

Název bakalářské práce: Nástroj na úpravu vlasů

Jméno oponenta: MgA. Roman Kovář

Hodnocení projektu

Práce Yany Tysevich, která se zabývá návrhem žehličky na vlasy, mně velmi pozitivně překvapila. Vzhledem k tomu, že jsem už měl možnost dělat posudek pro diplomovou práci jedné studentky designu na ČVUT, před několika lety. Tak mohu posoudit, že nejvíce záleží na pracovitosti a invenci samotného studenta, jaký bude výsledek práce.

Musím kvitovat přístup Yany, která mně zavčas oslovila a měla možnost se mnou ještě část průběhu vývoje konzultovat.

Z přiložené prezentace je vidět, že Yana se poctivě věnovala rešerši, analýze i samotné formulaci vize, které určily průběh vývoje i jeho samotný výsledek. V rešerši se Yana přiznává k nepřehlédnutelné inspiraci u žehličky Dyson, což mi přijde dostatečně transparentní. Ve výstupu analýzy Yana vysvětluje praktické důvody, proč nešla cestou multifunkčního přístroje, proč obsahuje Li-ion baterii a z jakého materiálu si přístroj představuje, včetně cenové relace, v které by se měl tento produkt pohybovat. Všechny tyto informace jsou myšleny v dobrém záměru studentky, přesto si nepatrně odporují. Například záměr udělat vnější část konstrukce z hliníku se mi líbí, ale tak jak je navržena, předpokládá použití technologie die-castingu, která je dost nákladná a je v rozporu s cenovou relací, do které se Yana snaží produkt napasovat. Stejně tak použití bezdrátového řešení pomocí baterie celý produkt komplikuje především především z hlediska jeho životnosti i samotné finální recyklace. Chápu však, že bezdrátové řešení je z hlediska uživatelského velmi praktické. Z formálního řešení produktu je vidět velká inspirace z obdobného produktu Dyson, přesto se v detailu liší. Navíc součástí návrhu jsou i dva návrhy dobíjecích stanic řešené tak, jak je Dyson neřeší. V neposlední řadě musím vyzdvihnout snahu vyřešit uživatelskou bezpečnost produktu. Sama studentka si je vědoma, že dotažení produktu do výroby je časově podstatně náročnější, než dovoluje rozsah bakalářské práce, navíc to nebývá práce jedince, ale týmu.

Návrh známky

Vzhledem k časovému rozsahu bakalářské práce a jeho poctivému a kvalitnímu výsledku navrhuji hodnocení B.

V Praze dne 22.6.2020

jméno oponenta bakalářské práce:
MgA. Roman Kovář

podpis oponenta bakalářské práce: