

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	DESIGN HELP
Jméno autora:	David Ondroušek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15150 Ústav designu
Oponent práce:	MgA. Zuzana Jirkalová
Pracoviště oponenta práce:	UCEEB ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem řešení bakalářské práce byl tzv. „design help“, který je v tomto směru třeba vykládat jako vytvoření produktu, jenž bude syntézou řešení reálných problémů ve společnosti. Téma, které si student zvolil, je současné, velmi obsáhlé, náročné a komplexní. Pozitivně hodnotím nejen jeho naplnění, které je adekvátní rozsahu bakalářské práce, ale i zřejmý zájem o problematiku jako takovou.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo naplněno. Student vycházel v práci z důkladné rešerše, stávajících odborných výzkumů a publikací. Všechny zadané výstupy byly předloženy.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup práce designera je jasně daný. Student postupoval systematicky a pro účely bakalářské práce je výsledné řešení adekvátní. Doufám, že se bude student vývoji prototypu věnovat i po obhajobě, aby mohlo dojít k testování v praxi a případné sériové výrobě.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska odbornosti, na které je práce postavena, si student vedl velmi dobře.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Textová část práce má velmi dobrou jazykovou úroveň, s občasnými gramatickými nebo slohovými nedostatky. Rozsah portfolia je adekvátní bakalářské práci v daném oboru. Technické výkresy nejsou provedeny zcela správně, nicméně vše je ve výsledku pochopitelné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Reference na použitou literaturu nejsou uvedeny formálně správně. Vybrané literární zdroje a rešerše podobných produktů na trhu jsou v pořádku. Student kromě čerpání z literatury aktivně konzultoval s odborníky z praxe i výzkumnými pracovníky v daném oboru.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student byl v průběhu plnění práce velmi aktivní a iniciativní. Velmi oceňuji, že přizpůsobil práci takovým technickým řešením, aby byl výsledný produkt tematicky velmi specifický, inovativní, ale realizovatelný a přenosný do sériové výroby. Vzhled produktu je v pořádku, plní funkci a vychází z nároků, které jsou na něj kladeny.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student provedl důkladnou rešerši a jeho zájem o danou problematiku je zcela zřejmý, což hodnotím kladně. Téma je dobře zvolené, velmi aktuální a výsledné svítidlo má reálný potenciál uplatnění na trhu. Teoretická část je zvládnuta dobře, až na výše zmiňované formální chyby. Praktická část práce je tvarový model, který jasně zobrazuje myšlenku, o kterou by mělo jít především. Jeho provedení není dokonalé, nicméně chválím, že svícení je plně funkční.

Prosím o zodpovězení studentem:

Popište a odůvodněte výběr materiálů a povrchových úprav, ze kterých by bylo světlo zhotoveno při sériové výrobě (ve vztahu k ceně výrobku, požadované funkci a vzhledu).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 22.6.2020

Podpis:



MgA. Zuzana Jirkalová