

FAKULTA ARCHITEKTURY ČVUT, ATELIER MÁDR

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kulturní dům Stará Boleslav

Václav Havránek

letní semestr 2019-2020

Student vypracoval svou bakalářskou práci na základě studie navržené v letním semestru 2018-2019, jejímž předmětem je dostavba proluky na začátku Mariánského náměstí ve Staré Boleslavi. Pro samotné zpracování bakalářské práce byl ponechán celý původní návrh kulturního domu v historickém centru v lokalitě snad až nadnárodního významu. Vlastní projekt pak v průběhu bakalářské práce zaznamenal sice mnohé změny k zlepšení zázemí jednotlivých provozů v celém objektu, které ovšem měly negativní vliv na původní, jasný koncept dispozice, již výrazně zesložily a zůstaly tím tak trochu nedotažené do výraznější, přehlednější podoby. Autor k nim přistoupil v reakci na připomínky získané během závěrečných kritik při prezentaci studie. Doplnění zázemí do všech funkčních provozů projektu prospělo, ale k toužebnému propojení dispozice s navrženým konstrukčním řešením pak úplně nedošlo.

Přerod studie ve výkresovou dokumentaci pro stavební povolení tak správně nabraný směr zmíněných úprav více nerozvinul. Technické požadavky a prostorové nároky jednotlivých profesí se sice podařilo do bakalářské práce zanést, ale nesourodá dispozice se podepsala i na řešení TZB. Také konstrukční řešení působí nesourodým dojmem a nejsilnější stránkou projektu zůstává měřítko a rozčlenění poměrně velkého objemu v této lokalitě, jeho osazení a vazby v území. Doprava v klidu zde zcela chybí a i když rozumím tomu, že zatěžovat lokalitu podzemním parkingem je problematické, nicméně možnosti využití parkování osobních vozidel na okolních plochách nebo kde, by jistě mělo být alespoň v textech popsáno.

Autorovi nelze upřít snahu o vyřešení problémů a všech návazností, ale zřejmě koncepční rozhodnutí o konstrukčních systémech nebylo v mnoha rozhodujících chvílích správné nebo se spíš mělo jiným způsobem propsat do dispozice a designu. V projektu zůstává mnoho hluchých, nevyřešených míst, která vyvolávají spoustu otázek. Třeba, co je v prostoru nad schodištěm a strojovnou výtahu, kam je ze sálu vidět? Jak se vystupuje na pódium, které je 0,5m nad úroveň sálu a zákulisí? Nabízí se rovněž otázka zda oplechování úžlabí je dostatečné, či zda ve skladbě střešního pláště neschází pojistná hydroizolace? Podobných otázek by se našlo jistě více. Ještě si neodpustím připomínku k výstupkům fasádních výplní otvorů přes uliční čáru v úrovni chodníku a absenci odkazu na podmínky územního plánu a to jak z hlediska funkce, tak i regluace v textech dokumentace.

Václav mnohdy prokazuje přílišnou zarputilost pro zachování svojí představy až za hranici základních norem a zcela idealisticky nahlíží na reálné vlastnosti některých stavebních materiálů a stavebních detailů nebo se nepokouší o jednotu všech vazeb v projektu. A to mu hlavně vyčítám.

Silnou až magickou atmosféru přilehlého okolí, kterou si lze představit z předložené situace a zachycených širších vazeb se, bohužel, nepodařilo v detailnějším zpracování přesvědčivěji vyjádřit. A tak za nejpřínosnější počín tohoto projektu pokládám jeho přiměřený, pokorný výraz.

Předložený interiér nijak nevybočuje z celkové úrovně bakalářské práce, působí provizorním, ale přitom překombinovaným dojmem a to jak v tvarosloví, tak i v materiálech, návrh interiéru nejde nad rámec standardního řešení. Grafické zpracování dojmu z prostoru a materiálových kombinací taky více škodí než by ho prezentovaly. Chybí bližší půdorysné kóty, členění a specifikace materiálů, atd. Interiér je zpracován na úrovni jakési povinné jízdy bakalářky. Chápu designové záměry skleněného zábradlí, ale neumím si to představit na obloukových segmentech bezpečnostního skla, tedy vlastně umím.

Celkové zpracování bakalářské práce je ale na dostatečné úrovni, co do úplnosti a splnění požadovaných příloh je kompletní. Václavu Havránkovi nelze upřít snahu o zprojektování svých představ a vizí, ale jeho uspokojení nad výsledkem své práce přichází, z mého pohledu, příliš brzy. Grafická úroveň práce je dobrém standartu. Přes uvedené nedostatky a chyby má tato práce postupové kvality a doporučuji její přijetí.

Hodnocení vedoucího práce: E

21. června 2020

ing. arch. Josef Mádr

