

Oponentní posudek bakalářské práce

FA ČVUT, Ateliér Stempel – Beneš, 06/2020

Projekt: Novostavba bytového domu, Čiklova 1706/13a Praha 2 - Nusle

Autor: Eva Prcinová

Vedoucí práce: prof. Ing. arch. Ján Stempel

Studentka sl. Prcinová si pro bakalářskou práci zvolila svůj projekt bytového domu v Praze – Nuslích vypracovaný v předchozím semestru. Jedná se o relativně jednoduchý objekt v prudkém svahu s pěti nadzemními a dvěma podzemními podlažními. V horních podlažích jsou umístěny byty a nebytové prostory, podzemí je pak věnováno parkingu, sklepům a technickému zázemí. Bakalářská práce je zpracována ve struktuře požadované vyhláškou č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb. S touto formou se v rámci hodnocení bakalářských prací na FA ČVUT setkávám poprvé a velmi ji kvituji, neboť tato důležitá znalost se v další praxi bude studentce jistě velmi hodit.

Přes celkovou komplexnost zpracování dokumentace jsou v rámci výkresů Architektonicko stavebního řešení některé konstrukce řešeny nepravděpodobně či nedomyšleně. Mám na mysli záporové pažení svahu stavební jámy, horní dojezd osobního výtahu či vnitřní schodiště. Konkrétně schodiště: Nedořešená geometrie jednotlivých ramen a jejich návaznost na podesty, špatná řešené zábradlí s proměnlivou výškou a diskutabilním napojením madel v místě zlomů. S ohledem na „invalidní“ vyhlášku by měly být výšky jednotlivých stupňů max. 160mm.

Z hlediska grafického jsou výkresy vypracovány přehledně. Registruji zde některé grafické nedostatky, jako že vzájemná napojení některých konstrukcí jsou nedodělaná, některé šrafy neodpovídají legendám (např. všechny vnitřní konstrukce různých tloušťek jsou šrafovány stejně a označeny v legendě jako „příčka keramická tl. 125mm AKU“ či stěny ve statické části logicky řešené jako železobetonové jsou ve stavební části označeny jako zděné...), měřítko některých šraf a popisů zvolena titěrné, při tisku v definovaném měřítku jistě nečitelné.

Co se týká části Technika prostředí staveb, ta je zpracována velmi pečlivě a přehledně. Jako sporné zde vnímám napojení jednotlivých rekuperačních VZT jednotek přímo do fasád domu a navržení cirkulačních digestofů. Ostatní zvolená řešení jsou přiměřená účelu.

Bakalářská práce je zpracována komplexně a z větší části přehledně. Místy sníženou kvalitu výkresové dokumentace či některá nedomyšlená technická řešení přičítám i nepříznivé situaci v průběhu semestru, kdy nebylo možno práci dostatečně konzultovat. Tyto dílčí mezery se postupně praxí zcela jistě vyplní.

návrh hodnocení: C

V Berouně, 17.6.2020

Ing.arch. Milan Vít
autorizovaný architekt ČKA

