

Polyfunkční dům Uhřetěves
Oponentní posudek bakalářské práce

Autor: Zuzana Křištofiková
Vedoucí práce: doc. Ing. arch. Miroslav Cikán
Fakulta architektury, České vysoké učení technické v Praze
Oponent: Ing. arch. Vladimír Fialka

Práci hodnotím jako splňující zadání, úplnou a s odpovídajícím rozsahem. Bakalářský projekt navazuje na předchozí ateliérové zadání, ve kterém byla řešena i zástavba okolních parcel. Ve fázi studie vznikl zdařilý koncept polyfunkčního domu, který má za cíl posílit lokální centrum jedné z pražských periférií. Městský dům má přispět k transformaci noclehárny na místo pro bydlení, práci, nakupování i posezení u kávy.

Hmotové a dispoziční řešení je založeno na racionálním rastru podzemních garáží, které se v nadzemních patrech mění na prostorovou hru užitných objemů a volných atrií. Tento prostorový koncept je racionálně přetaven i do materiálového a konstrukčního řešení – hlavní funkce jsou umístěny do železobetonové kombinované struktury. Komunikace, lávky a platformy v atriích jsou od hlavních objemů tepelně oddílané a konstrukčně řešeny jako ocelová konstrukce.

Racionálnost návrhu se dle mého názoru velmi znečitelňuje v koncepci technologií domu. Je zřejmé, že pro každou funkci je ideální jiné řešení vytápění, chlazení či větrání. Do tak malého objektu ale nelze navrhnout 3 různé typy vytápění včetně chlazení ve stropích a centrální rekuperace. Při návrhu technologií mělo dojít spíše k hledání optimálního řešení a přijatelných kompromisům, které by naznačili směr k rentabilní investici. Dále se mi jeví jako problematické umístění geotermálních vrtů pod základovou desku, kvůli nemožnosti jakékoliv následné revize či oprav rozvodů. A jako nevhodné vnímám umístění akumulčních nádrží přímo do garáží, místo toho, aby byly vymístěny mimo obestavěný objem domu.

Pozitivně vnímám vyřešení požární bezpečnosti, která byla posouzena v celé prostorové struktuře. Nastavení využití platform v atriích reflektovalo požární omezení. Stejně tak dopracování technologické části projektu nemělo zásadní dopad do dispozic, což indikuje určitou chytrost prostorového a architektonického návrhu již ve fázi studie a následné potvrzení ve stavební části projektu. Bakalářská práce je dotažena i do detailů řešení interiérů, např. mobilních příček, které dále akcentují flexibilitu rastru dispozic a zvyšují adaptabilitu struktury pro různé způsoby využití.

Závěr

Bakalářskou práci Zuzany Křištofikové hodnotím jako úplnou, splňující požadavky a kritéria zadání. Celkové grafické zpracování, jak fáze studie, tak konstrukčních výkresů, je na vynikající úrovni a svědčí o vysokém zájmu o obor. **Práci navrhuji přijmout k obhajobě a hodnotím jí stupněm B – velmi dobře.**

Ing. arch. Vladimír Fialka, v Praze dne 16. 06. 2020

