

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE
LETNÍ SEMESTR 2019–2020
KATEŘINA NEUMANOVÁ
DŮM NA HLAVNÍ TŘÍDĚ
(obroda velkoměstské radiály)

OLŠANSKÁ
PRAHA 3 - ŽIŽKOV
Vedoucí bakalářské práce
Ing. arch. Jan Sedlák
Asistent Ing. arch. Ivan Hnízdil

Rámcem zadání je soudobá úvaha o fenoménu „hlavní městské třídy“ a její zástavbě v tradičně reprezentativní podobě, obsahující nabídku specificky velkoměstských aktivit odrážejících i formujících životní styl města.

ZADÁNÍ

Cílem zadání byla dostavba jedné strany městské třídy na místě potenciálně demolovaných šestipodlažních objektů, jako reakce na stavební aktivity probíhající na protilehlé straně Olšanské třídy, kde posupně vzniká spíše nekompaktní městská zástavba a výrazně se zvyšuje výšková hladina staveb. V rámci zadání byla stanovena základní „protoregulace“ pro území původních tří objektů. Tou je ponechání existujícího členění na tři bloky, s tím, že každý je v návrhu tvořený ze tří polyfunkčních domů. Zadání stanovilo uliční, resp. stavební čáru směrem do Olšanské a základní výškové členění stavby (absolutní výšku, výšku rozhraní bytové a komerční části – první dvě NP). Funkční využití bylo stanoveno pro první dvě nadzemní podlaží nebytové, komerční s možným přístupem veřejnosti a ostatní podlaží jako obytná. Tato jednotná regulace platí všechny návrhy.

Konkrétní řešený pozemek je rohový, vymezený hlavní městskou třídou Olšanská a ulicí Pitterova, která má charakter obslužné komunikace. Možnosti a způsob využití pozemku byly dány také dopravním napojením, úpravou uličního profilu s vazbou na tramvajové zastávky MHD.

Stavební program byl zadán v souladu s platným územním plánem. Na individuálním rozhodnutí každého bakaláře bylo dispoziční řešení ve vztahu k urbanistické typologii pro řadový (schodišťový, pavlačový) nebo rohový dům. Daná orientace pozemku sever – jih je limitem pro bytovou část domu. Podzemní část zástavby je určena pro potřeby dopravy v klidu a nezbytné technické vybavení.

Možnosti a způsob využití poloveřejného prostoru vnitrobloku pro zahradu / park, jsou řešeny individuálně.

KONTEXT, ARCHITEKTONICKÉ A URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

Jedná se o zamýšlenou přestavbu dnes spíše dopravně působící komunikace, s již existující potenciálem významné urbánní osy, jako páteře šířeji v současné době budovaného dotvářeného olšanského prostoru.

Vlastní charakter této osy je na jejích dvou stranách odlišný. Zatímco severní strana dnes drží vyrovnanou výškovou hladinu 6-ti, resp. 7-mi NP, jižní strana je nově realizována v podobě morfologicky i výškově individuálních a do značné míry nesourodých staveb. Výšková hladina je zde dána především novostavbou bytového komplexu „Rezidence Garden Towers“, telekomunikační věží u stávající „UTB“ ze 70-tých let. Pro navrhovanou zástavbu 3 x 3 bytové domy byla stanovena jednotná výška uliční atiky / římsy 32,600 m v kombinaci 2 NP + 7 NP + UP. Zadání stanovuje zachování odlišných charakterů zástavba stran Olšanské třídy jako principu jejího budoucího utváření.

Z hlediska obsahu „BP“ je průvodní a souhrnná technická zpráva dostatečně podrobná a srozumitelná. Situační výkresy – chybí označení parcel a názvy ulic. Správný název pro situaci C.2 je „Situace stavby“.

Vhodně zvolený je také kombinovaný konstrukční monolitický žebet. systém, vnější stěny s okny jsou rovněž monolitické. Tloušťka stropu v závislosti na rozponu činí 240 mm, ze stavebních půdorysů jsou dostatečně zřejmé vertikální nosné i nenosné konstrukce. Nenosné konstrukce příček jsou vyzdívané z keramických tvárnic. Technické řešení stavební části důsledně řeší stavební akustiku jak mezibytové, tak bytových příček, ale i výtahové šachty. Zateplení fasády je kontaktní minerální izolací s větranou dutinou a předsazeným opláštěním.

Princip řešení bytů je správný, tj. dělení na denní a intimní část. Byty jsou co do plošného standardu úměrné a vyhovují platné ČSN, světlé výšky místnosti (2,95 m) jsou velkorysé. Chybějící úložné prostory typu komora, jsou v suterénu nahrazeny sklepními kójemi. Celkem je navrženo 34 bytů různé velikostní kategorie. Otázkou zůstává, jaká je vhodná typologie pro byty na hlavní třídě, srovnání se nabízí pouze s prvorepublikovými realizacemi. Zde bych doporučoval zvětšit plochy obytných místností na úkor přilehlých teras. Dispozice bytů jsou řešeny tradičně na ortogonálním rastru z důvodů jejich plošné ekonomie.

Koncept návrhu je založen na souvislé zástavbě parcely třemi domy, z nichž první 2 mají společné garáže a úpravy parteru ve vnitrobloku. Tento rohový dům vytvoří akcent převýšeným vstupem do pasáže s výrazně osovým dělením po celé jeho výšce na 2 části (schodišťové sekce). Pasáž je poloveřejný prostor a slouží jako vstup do obchodů, restaurace, kavárny zahrady i obytných částí domu.

Fasáda se snaží soudobým způsobem reagovat na tradiční architekturu použitím klasických principů, jako jsou předsazené pilastry a římsy tvořící téměř pravidelný rastr v kombinaci s lodžemi a dvojicemi stejně velkých oken v orámování.

Vertikální členění budovy je založeno na kontrastu podnože a bytové části, jak materiálově, tak i strukturálně. Proporce okenních otvorů jsou dobře zvoleny a korespondují modulárně s výkladci v parteru.

V architektonickém návrhu jsou na situaci a v parteru budovy zobrazeny prostorové vztahy, ovlivněné okolím s propojením na park Parukářku. Tyto významné prostorové vazby pak odůvodňují architektonickou intervenci na vybraném pozemku a integrují tak novostavby do širšího okolí.

Bakalářka měla prokázat dílčími korekcemi (zde např. úpravou domovního schodiště) v následném a podrobnějším zpracování bakalářského projektu, že dispoziční řešení bytů je nejen funkční, ale i prostorově dořešené. V tomto případě s důrazem na vnější formu architektury, jde výrazně o dialog mezi exteriérem a interiérem u hlavních uličních fasád. V rámci bakalářského projektu bylo znova prověřeno zvolené modulové schéma, obvod a výška domu, které v principu potvrdily správnost původního konceptu. Předložený návrh respektuje územní plán a využívá celý pozemek.

Interiér řeší kavárnu s cukrárnou, která je prostorově skromná a s minimálním zázemím, ve kterém *je ale nutné vypustit místnost WC a ponechat pouze umývadlo v prostoru přípravy*. Zásobování / doplňování zboží je přes pasáž s možností využívat společné zázemí výrobní části restaurace.

PROVEDENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

se odvíjí od konceptu, který se dále prověřil, ale výrazně nezměnil, i když pomineme drobnou úpravu konstrukčního systému (tl. nosné stěny zvětšené na 300 mm v parteru), schodiště a úpravu instalačních jader. Porovnáním studie a projektu v parterové části budovy lze konstatovat, že změny jsou jen minimální. *Zde bych pochválil cílevědomou snahu a poctivý přístup po celou dobu práce v atelieru.*

Z hlediska obsahu „BP“ je nutné ocenit podrobně zpracovanou průvodní a souhrnnou technickou zprávu s přihlédnutím k prováděcí vyhlášce ke Stavebnímu zákonu. Stavební část projektu je dobře a podrobně zpracovaná, včetně detailů a stavebních tabulek. Po formální stránce byly zjištěny jen drobné nesrovnalosti, jako např. označení jednotlivých podlaží (typické) naopak v řezech nechybí vyznačení řešených detailů. V dispozici 1.NP je místnost pro umístění nádob na komunální odpad umístěna u vstupu do garáží. Zvolený modul garážových stání je limitní, i když v souladu s ČSN.

Znalost typologie bytových i občanských staveb je v tomto případě dostatečně prokázána. V rámci bakalářského projektu bylo znova prověřeno modulové schéma, obvod a výška domu, které v principu potvrdily správnost původního konceptu. Předložený návrh respektuje územní plán.

ZÁVĚR

Předností předloženého bakalářského projektu je zvládnutí všech omezení (limitů) daných pozemkem a nalezení adekvátní formy a výrazu architektury v novém kontextu Olšanské třídy i budoucí výstavby Žižkova. Původní architektonický koncept z předchozí studie byl dodržen, došlo jen k minimu úprav na základě komplexního návrhu a koordinace projektu.

HODNOCENÍ

Bakalářka předkládá projekt, který splnil požadavky zadání. Projekt je zpracován se zodpovědným přístupem a se snahou a vůlí překonat komplikované konstrukční a hmotové řešení. Je na velmi dobré grafické úrovni. Práce bakalářky prokazuje její schopnosti, talent a potřebné znalosti pro další stupeň studia.

Pro výše uvedené a přes dílčí nedostatky je třeba projekt ocenit a doporučit k obhajobě s klasifikací výborně - A (91).

V Praze dne 17.6.2020

Ing. arch. Jan Sedlák, Ing. arch. Ivan Hnízdil

A handwritten signature in blue ink, consisting of a long, sweeping horizontal stroke followed by a more complex, stylized set of loops and curves.