

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉHO PROJEKTU ANNY KOZÁKOVÉ

Co je Klárov? Podnož Hradčan a předpolí Malé Strany nebo zapomenuté nábřeží Vltavy? Náměstí, park nebo křižovatka? Unese Klárov velkou budovu? Je ÚSTR dostatečně veřejnou stavbou?

Anna Kozáková se pokusila ve své studii k bakalářské práci na tyto otázky odpovědět. Její ÚSTR se asi nejlépe dokázal vypořádat s těžkým pozemkem Klárova, zatíženým jak svou nejasnou polohou a orientací, tak nejasným stávajícím provizoriem, prázdným „lapidáriem“, odkladištěm pomníků. Anička dokázala, dle nás, dobře odpovědět nejen na otázku, jak má vypadat moderní instituce, zkoumající hrůzy minulosti, ale především dokázala ukotvit celý prostor Klárova, dát mu novou dynamiku, snad funkci a řád. Její ÚSTR v exkluzivní pozici vůči institucím na protějším břehu, jako vykřičník našel své místo na očích, jak oběma Parlamentům, tak i předsednictvu vlády a Hradu.

Koncept domu památníku je v projektu potvrzen, otázku mám k rozhodnutí vyjmout z objemu „kostky“ technické místnosti v suterenu, ve studii, na rozdíl od odděleného parkingu, není o tomto „objektu“ zmínka a technika je řešena v rámci základního objemu. Půdorysy jsou zorganizovány s jistotou, v řezech ale postrádám základovou desku, která je ale součástí stavebně konstrukčního projektu. Další otázku pak mám k neotevíravým oknům LOP, které na první čtení nenaznačují možnost jejich údržby, respektive mytí za perforovanou fasádou. A s tím souvisí můj další dotaz, kterým bych možná zpochybnil jednoznačné konstatování souhrnné technické zprávy, že splňují hygienické normy a požadavky vyhlášky OTP. Kanceláře a badatelný orientované do atria nemají v půdorysech kreslená okna (v řezech však kreslena jsou) stejně jako pojmenování místností bez oken jako kanceláře.

Složky profesí jsou dostatečně přehledné, možná bych se pozastavil nad rozhodnutím jímání dešťové vody do retenční nádrže a následné vypouštění do společné kanalizace? Projekt interieru – výstavní labyrint, který navazuje na představu naznačenou ve studii je dotažen k detailu instalačních možností a jeho vizualizace je přesvědčivá.

Pro Aničku byl Klárov první projekt v našem atelieru, poznávali jsme se až v průběhu práce. Při konzultacích studie prokázala dostatečnou odolnost vůči našim pochybám a zvyšující se zdravé sebevědomí, které ji potom provedlo projektem konstrukčním. Naplnila bakalářský projekt bez sebemenšího zaváhání, splnila přesně naplánovaný harmonogram, přestože rozhodnutá obhajovat v letním semestru, odevzdala v termínu a odjela do Portugalska na zkušenou. Škoda, že už nebudeme mít možnost se „zkušenější“ Annou pracovat v jejím magisterském studiu.

I přes, zatím nezodpovězené otázky a opomenutí v řezech (základová deska) hodnotím bakalářský projekt Anna Kozákové velice vysoko, chyby, které komentují jsou dány obrovským rozsahem projektu, se kterým se student setkává poprvé, po absolvování dvou semestrálních projektů: Jednoznačně jej doporučuji komisi k přijetí a navrhuji hodnocení **A – výborný**.

V Praze 19.6.2020

  
Tomáš Novotný