

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: ADMINISTRATIVNÍ BUDOVA NA STRAHOVĚ

vedoucí bakalářské práce : Doc. Ing. arch. Petr Kordovský
akademický rok : 2019 / 2020, semestr letní
studentka: Anastasia Kruch

Komentář k zadání

Zadáním bakalářské práce se stala autonomní část většího souboru se smíšenými funkcemi situovaným v centrálním prostoru areálu strahovského kampusu. Je jím výrazně vertikální hmota objektu, jakési věže, naplněné universálními pronajímatelnými kancelářskými prostorami, kavárnou v přízemí a veřejně přístupnou studovnou s možností využití střešní terasy sousedního objektu nových studentských kolejí.

Celý tento víceúčelový objekt zahrnuje kancelářské prostory ve věži, studentské bydlení v horizontálním křídle a v parteru rozsáhlé prostory komerční a obchodní. Takto byl zpracováván autorkou bakalářské práce v minulém semestru jako příprava v rámci studie k bakalářské práci. Studie byla ohodnocena známkou C. Pro velký svůj rozsah a poměrně komplikované provozy bylo zadání pro bakalářský projekt vedoucím ateliéru omezeno právě na zmíněnou věž s kancelářemi, kavárnou a studovnou (nebo chcete-li - čítárnou).

Komentář k vlastnímu projektu

Nutno ocenit úplnou, obsáhlou a důkladně zpracovanou dokumentaci s minimem chyb a nedostatků. Struktura členění práce je přehledná a snaží se držet předepsaných formálních standardů. To vše usnadňuje orientaci v projektu.

Návrh sedmipatrového věžového objektu se řídí jednoduchými kompozičními principy, ostatně stejně jako se řídil celý soubor v původní studii. Jak provozně-dispoziční schéma, tak celková hmota a členění fasád sází na jednoduchost, která jistě sluší objektům podobného charakteru, zejména v takovém kontextu, jakým je utilitární prostředí současného strahovského areálu.

Poněkud přijde líto, že se autorce nepodařilo více udržet a rozpracovat původní koncept a podobu domu představený v předchozí studii s poměrně rafinovanou fasádou. Ale to bývá osudem nejedné školní práce. A domnívám se, že často nejen školní. Ve stavebních výkresech se občas vyskytují drobné chyby, nesrovnalosti a opomenutí. Zřetelně k povšimnutí jsou například nelogicky rozdílné tloušťky příček, které jsou ale přitom v rovnocenné poloze a funkci. Občas chybí kóty, především výškové a také výšky přilehlého terénu. A například srozumitelnosti výkresu podzemního parkingu chybí málo – vyznačit jednotlivá stání vozidel, včetně bezbariérových. Naopak část věnovaná interiérovému prvku je zpracována nadstandardně a nad požadovaný rámeček.

Ostatní hodnocení a kritiku ponechávám na oponentním posudku.

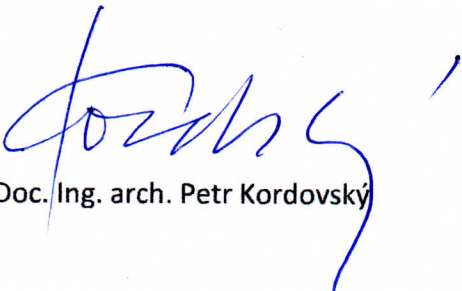
Závěr

Práce je úplná a zpracována zodpovědným způsobem. Posluchačka zároveň až na zmíněné výjimky udržela podstatu původní studie a splnila požadavky, kladené na bakalářskou práci. Proto navrhuji

Hodnocení

C - dobře

V Praze 22. 06. 2020



Doc. Ing. arch. Petr Kordovský