

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉHO PROJEKTU MARKÉTY KAŠPAROVÉ

Téma Praha Re-vize mělo v podtitulu hledání poškozených nebo nedořešených míst v Praze, zkoumání jejich potenciálu a hledání funkce v konfrontaci s Metropolitním plánem a Pražskými stavebními předpisy. Téma především pro pokročilejší ročníky, nicméně Markéta Kašparová k nám nastoupila až na studii k bakalářské práci, neznali jsme se a nevěděli, jestli na takto otevřené téma dokáže reagovat. Dokázala. Markéta si pro své zadání vybrala velmi jedinečné, dnes zapomenuté místo, železniční brownfield na nuselské straně Vršovického nádraží, který však svým potenciálem může velmi zásadně formovat další možný rozvoj hned dvou čtvrtí, čtvrtí, které byt' rozděleny, obráceny k sobě zády vnitřními periferiemi, mohou zásadně dynamizovat svoji transformaci.

Studii nejlépe charakterizuje věta, kterou Markéta projekt uvozuje. *Projekt má charakter gesta..* Navrhuje strukturu nové výstavby v lokalitě, obytnou enklávu, od rozsáhlého kolejistě odcloněnou liniovým parkem, s pomyslným těžištěm v pavilonu kulturního centra s lávkou překonávající kolejistě nádraží. Mentálním i fyzickým propojením Nuslí s Vršovickými.

Samotný „kulturní dům“ *prosklený „pavilón“ v parku*, jsme pak vybrali pro zpracování bakalářského projektu. Markéta dům zakopává, přidává suterén který z části otevírá do anglických dvorků. Velice poctivě věnuje mnoho času na výzkum luxferového pláště, zejména pak studiu jeho tepelné technických parametrů, aby nakonec rezignovala a vydala se snazší cestou a transparentní funkci plní speciální profilování skel vsazených do systému Schüco (v projektu by neměly být uváděny konkrétní výrobky, respektive systémy), který, podle mne architekturu pavilonu ze studie oslabil, ale ve výsledku dům zůstává tím proponovaným otevřeným proskleným pavilonem.

Zatímco součástí studie je pozoruhodně oduševnělý text, jehož formulaci dala Markéta evidentně velký důraz, v textech projektu sklouzává Markéta k banálnímu výplňovému slovníku technických zpráv, kdy naplňuje formálně jednu kapitolu za druhou, aniž by v nich nějak reagovala na svůj projekt.

Složky profesí jsou odvedeny standardně, bez překvapivých řešení, asi stejně, jako v případě zpráv, formálně naplňují požadovaný rozsah projektu. Profesionální zkušenost bohužel ukáže, že bez hlubšího ponoru architekta do požárního řešení a technických zařízení a schopnosti diskutovat s projektanty profesí, se architekt v praxi neobejde. Takže ve finále například nezůstanou pohledy bez vzduchotechnických jednotek na střeše, které jsou ve výkrese střechy naznačeny obdélníkem, nebo by podrobnější vysvětlení zasloužilo jímání dešťové vody... Ale to jsou spíš povzdechy, abych dostál kritickému posudku.

Za samotnou Studii jsme Markétě navrhli jednoznančně áčko, škoda, že se následné zpracování bakalářské práce trochu zaseklo a utopilo v časových průtazích. Markétu architektura baví a bude bezpochyby přínosem v každé architektonické kanceláři, už dnes jako absolventka první poloviny studia. Nepochybuji, že bude pokračovat ve studio magisterském a taento posudek je doporučením komisi k přijetí. Hodnotím celkově proejkt Markéty Kašparové stupněm **B – velmi dobrý**.

V Praze, 21.6.2020

Tomáš Novotný  
