

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh lávky přes řeku Otavu ve Strakonících
Jméno autora:	Vendula Hlavničková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K133 – Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Libor Švec
Pracoviště oponenta práce:	Metrostav a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce odpovídá tematicky i obsahově projekčním činnostem projektanta mostních objektů v praxi. Vlastní výběr posuzovaného objektu hodnotím jako náročnějším vzhledem ke zvolenému typu nosné konstrukce	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vlastní posouzení konstrukce je dostatečné, výběr a posouzení jednotlivých variant v úvodu práce by mohl být rozsáhlejší i s přihlédnutím k ekonomické náročnosti výstavby nové lávky a také jejího životního cyklu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Návrh jednotlivých variant, jejich popis, vhodnost pro daný účel, případně ekonomické posouzení by z mého pohledu měl být rozsáhlejší, stejně tak i diskuze jednotlivých řešení. Posouzení zvolené konstrukce odpovídá rozsahem bakalářské práci a tvoří vhodný základ pro případné rozšíření posouzení v rámci případné diplomové práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z mého pohledu strohý návrh jednotlivých variant a poté výběr posuzovaného řešení. Uvítal bych důkladnější porovnání i s přihlédnutím k ekonomické náročnosti a proveditelnosti vybraného řešení. Vítám obsáhlé místní šetření studentky a obrazovou dokumentaci k němu a zároveň snahu o posouzení proveditelnosti montáže jednotlivých variant. K postupu návrhu a posouzení zvolené varianty nemám výhrady, výkresová část má dostatečnou vypovídající hodnotu, s výskytem pouze drobných chyb. Popisky výřezů z výkresů použité v textu jsou v některých případech nečitelné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce hodnotím velmi dobře, hodnocení sráží výskyt překlepů nebo nesrozumitelností.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka vhodně pracuje se zdroji i citacemi.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práci hodnotím jako zdařilou, obsahuje z mého pohledu všechny podstatné informace. Rozsahem odpovídá bakalářské práci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka si vybrala vhodné téma pro bakalářskou práci odpovídající komplexností projektanta mostních objektů. Zvolený postup hodnotím jako správný, u hodnocení jednotlivých variant bych se profesně přikláněl k jinému řešení. Kladně hodnotím místní šetření pro posouzení okrajových podmínek pro montáže nové lávky.

Postup návrhu a posouzení vybrané mostní konstrukce je z mého pohledu bez výhrad. Práce je vhodné pro případné rozšíření návrhu a posouzení ve 3D modelu a doplnění výpočtu dynamického zatížení konstrukce, případně posouzení založení v rámci diplomové práce.

Obrázky a výřezy implementované v textu byly v některých případech hůře čitelné. Výkresová část obsahuje všechny potřebné údaje, s drobnými chybami.

Závěr bakalářské práce v části stručně shrnuje závěrečnou práci, studentka v závěru připouští možnost dalšího rozšíření práce. (3D model,..)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 24.6.2020

Podpis:

