

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh lávky v Kralupech nad Vltavou
Jméno autora:	Vojtěch Šulc
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Jan Bednář
Pracoviště oponenta práce:	Metrostav a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce byla zadána v dostačujícím rozsahu pro vypracování bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce byla svědomitě vypracována dle zadaného rozsahu. Dle mého názoru je pojetí a celkové zpracování BP dokonce nad očekávaný rámec.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student od začátku práce ukazoval svědomitost při jejím vypracování a systematicky postupoval dle stanovené struktury práce. Student podrobně vypracoval rešerši a pečlivě se věnoval parametrickým studiím hlavních prvků zvolené konstrukce. Následně upravovanou konstrukci v návaznosti na parametrickou studii upravoval a provedl konečný statický návrh a posouzení, vč. posouzení dynamického.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Přestože se jedná o bakalářskou práci, student projevils dobrou orientaci v dané problematice. Oceňuji svědomitě provedené iterace (včetně komentářů), kde hledal důvody a chyby, kterým se snažil v dalším kroku vždy vyhnout. Student prokázal i dobrou práci se zdroji.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na dobré jazykové úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
K výběru pramenů a práci se textem nemám výhrad.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Práce byla zvládnuta velice dobře, řekl bych až nad běžný rámec bakalářské práce. Student projevil dobrou orientaci v problematice, teoretické znalosti i práci s výpočetními programy. Drobné „nedostatky“ vidím pouze v navrhování předpětí, ovšem s ohledem na stupeň práce, student očividně využil všech svých znalostí a měl snahu daný návrh dotáhnout do „úspěšného“ konce. Na závěr projevil student i značnou míru sebekritiky, což oceňuji.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.6.2020

Podpis: