

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Požární řešení objektu Bytový dům Radlická
<b>Jméno autora:</b>	Petra Trnková
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Miroslav Douša
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	OSVČ

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Všechny vytyčené cíle práce jsou splněny.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
I přesto, že se v práci objevují nedostatky, je k dané problematice přistupováno správně. Zadání práce bylo splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka bakalářské práce postupovala systematicky v souladu s příslušnou legislativou.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce odpovídá úrovni pro bakalářské práce, tudíž je vyhovující. Práce je zpracována na základě znalostí nabytých v průběhu studia a dle odborných zdrojů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce lze práci hodnotit jako vynikající. V práci je minimum překlepů. Tabulky i výkresy použité v práci jsou přehledné.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka pracovala se základní literaturou vztahující se k dané problematice. Počet zdrojů odpovídá stupni práce a charakteru řešeného problému. Práce se zdroji je v souladu s citačními pravidly.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Studentka navrhla požárně bezpečnostní řešení správně s výjimkou drobných nedostatků. Drobné nedostatky lze přisoudit prozatímnímu stupni vzdělání a navazující praxe.

#### Otázky k obhajobě:

- V kapitole b.5 Vaší bakalářské práce píšete, že stropní konstrukce je tvořena ŽB deskami, které jsou jednosměrně nebo obousměrně pnuté. Dále v textu především pak v kap. e.1, hodnotíte z hlediska požární odolnosti pouze desky křížem pnuté, které jsou pro toto posouzení výhodnější. Prosím, objasněte svůj postup, jaký požadavek na osovou vzdálenost výztuže budou mít desky jednosměrně pnuté?
- Na základě jakého legislativního požadavku před investorem znalým požární bezpečnosti staveb obhájíte Váš požadavek na nehořlavé konstrukce dveří v celém podzemním podlaží objektu a požadavek EW 60 DP1-C na dveře mezi úseky P01.07 a P01.03, které jsou zatříděné ve II. SPB? Zvažovala jste při řešení použití článku 8.5.1 ČSN 73 0802, který u požárních uzávěrů s odolností nejvýše 30 minut dovoluje použití dveří druhu DP3? U samozavíračů nemáte vyhodnocenou klasifikaci (C0-C5). Co nám toto označení samozavírače říká a jaký typ byste pro daný charakter objektu zvolila?
- V části II. Stavební revize Vaší bakalářské práce navrhuje sloučení patnácti plynových spotřebičů do jednoho centrálního, nicméně nikde neuvádíte předpokládaný výkon tohoto spotřebiče s ohledem na požadavky ČSN 07 0703, především pak s požadavky na detekční systém se samočinným uzávěrem přívodu plynu. Jaké kategorie kotelen ČSN 07 0703 rozděluje a na základě čeho se toto dělení provádí? Předpokládáte, že Vámi navrhovaná kotelna do nějaké kategorie spadá?

Datum: 16.6.2020

Podpis: Ing. Miroslav Douša

