



Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Jakub Mareš
Název práce: Administrativní budova Chomutov
Vedoucí diplomové práce: Doc. Dr. Ing. Zbyněk Svoboda
Datum zadání: 19.2.2020
Datum odevzdání: 24.5.2020

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepište znak X.

II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (*povinné pole, max. ½ stránky*):

Student pracoval na tématu, které si sám vybral. Zpracovával projekt pro stavební povolení s rozšířenou dokumentací pro administrativní budovu s velice zajímavým konstrukčním řešením počítajícím s vnesením části dvou podlaží velkým ocelovým vazníkem. K dispozici měl architektonickou studii.

V přípravné fázi zpracoval student studii obsahující porovnání několika možných variant řešení energetické koncepce budovy (různé zdroje tepla, využití obnovitelných zdrojů energie) a vybral z nich variantu optimální - především s ohledem na energetickou náročnost budovy. Základem studie byly náročné výpočty dodaných a primárních energií, které se na bakalářském stupni nevyučují a student se je tudíž musel nejprve sám naučit.

Projektovou dokumentaci k budově zpracoval student v mírně proměnlivé kvalitě - zvláště na některých detailech je vidět, že už neměl závěrem semestru dostatek času na jejich kvalitní dopracování.

Navzdory obtížným podmínkám karantény a nuceného konzultování pouze přes internet student náročné zadání zvládl na solidní úrovni. Konzultací s vedoucím práce využíval sice poněkud méně, než by bylo vhodné, ale práci se mu přesto podařilo dokončit v rozsahu splňujícím zadání.

Student prokázal schopnost samostatně řešit úkoly na úrovni bakaláře.

III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

B (velmi dobře)

Používaná stupnice hodnocení:

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 20.6.2020

Vedoucí bakalářské práce