

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh požárního schodiště
Jméno autora:	Aleksandra Ivanova
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Kamila Cábová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí, FSv, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání sestává z konstrukčního řešení schodiště, statického výpočtu všech nosných částí a hlavních detailů, výkresu dispozice a hlavních detailů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno. Součástí práce je technická zpráva, statický výpočet všech prvků schodiště a přípoju, výkresová dokumentace. Počet posuzovaných prvků je velký, práce je proto rozsáhlejší.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup je vhodně zvolen. Výpočet je proveden pomocí 3D modelu konstrukce v softwaru Scia Engineer a ručního výpočtu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
K práci byly využity znalosti získané během studia i znalosti a zkušenosti získané samostudiem (model v softwaru).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je hezká a jazykově dobře zpracovaná. Formální úroveň je dobrá, studentka nezapomněla ani na seznam obrázků. Vše je přehledně zpracované. Rozsahově je práce obsáhlejší – zpracovává všechny prvky a detaily.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje byly vhodně vybrány a jsou správně zaznamenány v práci.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka ve své práci zpracovala návrh samostatně stojícího požárního schodiště. Je proveden výpočet všech prvků schodiště a přípojů, zpracována výkresová dokumentace a technická zpráva. Práce je velice pěkně a přehledně zpracována. Jsou předvedeny vědomosti získané během bakalářského studia, ale i zkušenosti, které musela studentka získat samostudiem. V práci je předveden 3D model v softwaru Scia Engineer.

K práci mám následující dotazy, které mohou být zodpovězeny během obhajoby:

1. Zatížení teplotou není uvažováno. Proč? V jakých případech by uvažováno být mělo?
2. Je použit „nelineární“ výpočet. Vysvětlíte rozdíl mezi lineárním a nelineárním výpočtem.
3. Vysvětlíte, jak pomáhá madlo zábradlí stabilizovat konstrukci? Proč?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2020

Podpis: