

	A	B	C	D	E	F
	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	4.0
potenciál zvoleného řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2.0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
využití potenciálu	1.0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
věcná správnost technického řešení a detailů	1.0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
správnost technického kreslení	<input type="checkbox"/>	1.5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
úplnost dokumentace	<input type="checkbox"/>	1.5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
celkový dojem a grafika dokumentace	<input type="checkbox"/>	1.5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>hodnocení</b>						1.4

### další poznámky a hodnocení

#### Obecná doporučení:

Doporučuji striktně postupovat podle vyhlášky 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.

Koordinální situační výkres by měl být dobře čitelný a věcně správný.

Ve všech bakalářských pracích chybí v koordinální situaci označení použitého polohové pole (např. S-JTSK), včetně jeho vyznačení ve výkrese, dále zde chybí vytyčovací body, výškové a materiálové řešení povrchů.

Stavební pozemek se nachází na území Hlavního města Prahy, proto bych doporučoval deklarovat soulad návrhu s PSP (Pražské stavební předpisy) spíše než s vyhláškou č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby.

Dále doporučuji striktně při návrhu postupovat podle vyhlášky 398/2009 Sb., ignorováním požadavků vyhlášky při návrhu obvykle vede k nepříjemným překvapením při schvalování dokumentace nebo při samotné kolaudaci.

Doporučuji uvést zdroj tvrzení o vlastnostech pozemku mající vliv na návrh stavebních konstrukcí, a neodbyť např. radonové riziko s tím, že na pozemku žádné není (což dle <http://georeport.ippraha.cz> není pravda).

#### Připomínky a poznámky k samotné práci:

**Bakalářská práce je zpracovaná komplexně, forma i obsah splňují požadavky kladené na DSP.**

Schodiště CHÚC A nemá okótované stupně, nicméně z počtu schodů a konstrukční výšky vyplývá výška stupně 175 mm, což neodpovídá vyhlášce 398/2009 Sb. přesto, že v B.2.4 je deklarován soulad s vyhláškou (zároveň chybí madlo zábradlí na obou stranách schodišťového ramena). Též hlavní schodiště má výšku stupně 160,4 mm.

Ve výkrese D 1.7 (4. NP) je v místnosti 4.03 příliš úzký průchod na WC (nehledě na nereálnost detailu ostrého rohu).

Ing. arch. akad. arch. Libor Kábrt