

posudek oponenta bakalářské práce

	A	B	C	D	E	F
	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	4.0
potenciál zvoleného řešení	1.0					
využití potenciálu			2.0			
věcná správnost technického řešení a detailů		1.5				
správnost technického kreslení	1.0					
úplnost dokumentace		1.5				
celkový dojem a grafika dokumentace	1.0					
hodnocení						1.3

další poznámky a hodnocení

Obecná doporučení:

Doporučuji striktně postupovat podle vyhlášky 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.

Koordinální situační výkres by měl být dobře čitelný a věcně správný.

Ve všech bakalářských pracích chybí v koordinální situaci označení použitého polohové pole (např. S-JTSK), včetně jeho vyznačení ve výkrese, dále zde chybí vytyčovací body, výškové a materiálové řešení povrchů.

Stavební pozemek se nachází na území Hlavního města Prahy, proto bych doporučoval deklarovat soulad návrhu s PSP (Pražské stavební předpisy) spíše než s vyhláškou č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby.

Dále doporučuji striktně při návrhu postupovat podle vyhlášky 398/2009 Sb., ignorováním požadavků vyhlášky při návrhu obvykle vede k nepříjemným překvapením při schvalování dokumentace nebo při samotné kolaudaci.

Doporučuji uvést zdroj tvrzení o vlastnostech pozemku mající vliv na návrh stavebních konstrukcí, a neodbyť např. radonové riziko s tím, že na pozemku žádné není (což dle <http://georeport.iprpraha.cz> není pravda).

Připomínky a poznámky k samotné práci:

Bakalářská práce je zpracovaná komplexně, forma i obsah splňují požadavky kladené na DSP.

Po zapracování obecných doporučení bych si dovedl představit její použití v praxi.

Ve výkrese základů D.1.2.1 chybí sklopené řezy.

Bylo by vhodné v pohledu doplnit značení oken.



Ing. arch. akad. arch. Libor Kábrt