

**Téma: Univerzitní mateřská školka ČZU, Praha – Suchdol**

Zadání projektu předcházelo diplomní seminář s obsáhlou analýzou jednotlivých teoretických poznatků z oblasti typologie mateřských školek a řešeného území. Paradoxně právě tato analýza svazovala autorce ruce při navrhování samotného objektu a výrazně ovlivnila výsledné řešení.

Urbanistický koncept není z práce příliš patrný, v textové části je pouze zmíněno, že budova a zahrada školky bude brána jako ukončující prvek celkové struktury kampusu. Zajímalo by mě podrobnější zdůvodnění urbanistického záměru.

V návrhu samotného objektu přichází autorka se zajímavou myšlenkou tří vzájemně propojených rovnoběžných hmot – pásů tvořících objekt školky. Střední pás tvoří vstupní část s šatnami a společným prostorem, postranní pásy jsou rozčleněny na jednotlivé třídy. V principu zajímavé řešení postrádá podrobnější promyšlení proporcí jednotlivých prostor ve vazbě na měřítko uživatelů - dětí. Jak bude na děti působit dlouhý, pouze v čele osvětlený, víceúčelový prostor? Jaké aktivity v tomto prostoru mohou probíhat? Proč mají třídy vyšší konstrukční výšku než střední hala, když je následně světlá výška snižována podhledem?


Zvolený architektonický výraz působí univerzálně, ve výrazu objektu nenacházím jasný signál, který by vypovídal o jeho funkci. Možná je to tím, že fasády jsou řešeny příliš jednoduše a postrádají znázornění detailu odpovídajícího danému měřítku (otvírání velkých oken tříd, venkovní rolety apod.). Vizualizace pak nevypovídají nic o širších vztazích a vzájemných vazbách na okolí. V konceptu řešení zahrady bych uvítala větší provázanost zpevněné platformy s ostatními prvky (záhonky, vodní prvek) a její návaznost na demonstrační pole ČZU.

Prostorové řešení je srozumitelné, patrná je také hierarchie jednotlivých prostor. Dispoziční řešení však příliš sleduje principy definované v analytické části, což návrhu ubírá na jedinečnosti.

V diplomním projektu lze najít řadu zajímavých nápadů, spojit je v jeden přesvědčivý návrh se ale bohužel úplně nepodařilo, v celkovém řešení postrádám suverenitu a jasný názor autorky. Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení: **D**

V Praze 25. 6. 2020

  
prof. Ing. arch. Irena Šestáková