

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	David Reichl
Jméno autora:	Možnosti energetické soběstačnosti rodinného domu
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Prof.Ing.Jan Tywoniak, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Klepněte sem a zadejte text.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomant si přinesl jako východisko do diplomové práce cizí studii, kterou podrobil analýzám variantního stavebního a energetického řešení s využitím rutinních výpočtových nástrojů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant byl během řešení přiměřeně aktivní, využíval konzultací s vedoucím práce a dalším konzultantem. Dobře zvládl rutinní výpočty a na základě jejich výsledků dobře formuloval závěry.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je odpovídající. Závěry by podle mého názoru měly být více propracovány a zobecněny.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce velmi dobře uspořádaná – velmi krátkým souhrnným textem a mnoha přílohami. Otázkou je, zda je v práci tohoto typu nezbytné uvádět 1:1 všechny protokoly z výpočetních programů v plné délce. Zde by nějaká komprimace byla vhodnější.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Podle mých poznatků nedošlo k porušení citační etiky. Zdroje jsou uvedeny. Souhlas s použitím cizí architektonické studie, ze které se v práci vychází je přiložen	



POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomant se dobře vyrovnal se zadáním. Prokázal schopnost provádět klíčové rutinní výpočty a z nich formulovat dílčí závěry. Celkové závěry mohly být více propracovány a zobecněny, zejména v souvislosti s tvarem budovy, lokálními možnostmi využití pasivních solárních zisků, nominální a reálnou obsazeností budovy apod.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 20.6.2020

Podpis: