

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Větrání bazénové haly a wellness
Jméno autora:	Ondřej Opava
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 11125 TZB
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Karel Kabele, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	K 11125 TZB

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce</i>	
Předmětem diplomové práce byl koncept TZB a projekt vzduchotechniky daného objektu. Koncept TZB je dokladován průvodní zprávou a blokovým schématem, ve zprávě bylo úkolem se zaměřit na požadavky kvalitu prostředí v jednotlivých provozech řešeného objektu. Pro navržené řešení bylo úkolem zpracovat projektovou dokumentaci vzduchotechniky na úrovni rozšířené dokumentace pro vydání stavebního povolení dle vyhlášky 499/2006 Sb. Zadání považuji za průměrně náročné, vyžadující nastudování problematiky nad rámec látky probírané v rámci studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno úplně, v části projektu propracováno do hloubky větší, než je obvyklé pro tento typ závěrečné práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pravidelně konzultoval nad pečlivě připravenými konkrétními otázkami a problémy. Všechny konzultace proběhly on-line přesně v dohodnutých časech a během konzultací prokázal schopnost odborného dialogu i samostatně tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Téma je zpracováno dle mého názoru na vysoké odborné úrovni a projekt je propracován do podstatně většího detailu, než bylo požadováno. Při řešení nestandardních prvků si student zajistil firemní podklady.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Těžiště práce je ve výkresové dokumentaci, která je zpracována ve 2D nástroji ve vynikající, přehledné grafické úpravě. V části konceptu, kde je zpracována teoretická část práce, jsou shrnuty získané poznatky a zpracován koncept TZB. Textová část je na velmi dobré úrovni, srozumitelná a logická. Pro zobrazení konceptu TZB bylo použito přehledného diagramu, zobrazujícího všechny potřebné vazby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami</i>	

Student aktivně shromáždil dostupné podklady, z nichž zpracoval teoretickou část a následně aplikoval v projektu. V textové části je uveden seznam použité literatury, s ohledem na technický charakter textu jsou citace řešeny slovními odkazy v textu. Přehlednosti textu by prospělo využít metodu přímých odkazů. Vlastní projekt je zpracován z hlediska citací korektně.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce byla průběžně konzultována a zpracována na úrovni vyšší, než je běžné pro tento typ závěrečné práce. Dokladuje schopnost studenta samostatné tvůrčí práce. Oceňuji zodpovědný přístup ke konzultacím, které přes mimořádnou situaci probíhaly intenzivně, kreativně a na úrovni odborného dialogu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.6.2020

Podpis: Karel Kabele

