

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vytápění komunitního centra
Jméno autora:	Bc. Filip Korvas
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 125 Katedra technických zařízení budov
Oponent práce:	Ing. Petr Bureš
Pracoviště oponenta práce:	Veskom, spol. s r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se vypracování návrhu vytápění a následně projektu v rozsahu DSP nového objektu multifunkčního komunitního centra a dále o rešerši zaměřenou na problematiku otopných ploch.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce svým obsahem odpovídá zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správné postupy odpovídající zadání práce jak ve výkresové, tak ve výpočtové části.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odborná úroveň je dobrá a vyvozuje závěry, které jsou v řešení použity. Projekt odpovídá rozsahem zadaným požadavkům na projekt ÚT v daném stupni s drobnými dotazy pro vysvětlení. Rešerše mapuje celkově obecně problematiku vytápění.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je vypracována v souladu se zásadami a požadavky na daný typ práce, po jazykové i grafické stránce přehledná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
V diplomové práci jsou uvedeny citované i použité materiály, práce je provedena v souladu se zvyklostmi a požadavky.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Vybrané řešení odpovídá požadavkům zadání.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Diplomová práce je zpracována v souladu se zadáním a po technické stránce zvolené řešení odpovídá požadavkům. Práce je úplná jak po výpočtové stránce, tak po stránce grafické.

K vysvětlení - část projekt:

- Ve výkresech č. 3 a 4 - Půdorys 1.NP a 2.NP není vyznačen komín. Kudy půjde (nad technickou místností je terasa) a jaký typ komínu by student navrhl?
- V místnosti 2.02 SALONEK v 2.NP je uvedena tepelná potřeba 1.890 W. Jakým způsobem bude pokryta? V projektu není navržen žádný zdroj tepla.
- Větrání kotelný dle technické zprávy je navrženo VZT jednotkou. Odkud bude zajištěno nasávání a kam odvod větracího vzduchu?

Otázky na studenta:

- V technické místnosti je umístěn zdroj tepla (2 x plynový kondenzační kotel) i vzduchotechnická jednotka. Je tato jednotka pouze pro větrání technické místnosti? Nebo je i pro větrání ostatních prostor objektu? Pokud je i pro větrání ostatních prostor objektu, je tato kombinace v jedné místnosti možná? Pokud ano, tak za jakých podmínek?
- Budova v letním období se bude pravděpodobně přehřívat. Jaké řešení by student navrhl? V případě nutnosti zdroje chladu, kam by jej umístil a jak by chlad distribuoval do jednotlivých prostor?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 6.6.2020

Podpis: