

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|-------------------------------------|
| Název práce: | Polyfunkční dům v Bubenči |
| Jméno autora: | Ing.arch.Martin Balík |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra konstrukcí pozemních staveb |
| Vedoucí práce: | Prof.Ing.Jan Tywoniak, CSc. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Klepněte sem a zadejte text. |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Diplomant si přinesl vlastní zadání – architektonickou studii z předchozího úspěšně ukončeného studia architektury. Zadání mělo tedy spíše analytický charakter ve snaze hodnotit ve variantách dosavadní řešení a navrhnout úpravy z hlediska provozní energetické náročnosti. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Předložená diplomová práce nepochybně splňuje zadání. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Diplomant pracoval velmi samostatně, přiměřeně využíval konzultací. I touto prací prokázal schopnost samostatné inženýrské tvůrčí práce. | |

| | |
|--|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Odborná úroveň je vyhovující, diplomant správně využil znalostí získaných studiem. | |

| | |
|--|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Po formální stránce je práce na vynikající úrovni, jak v celkovém uspořádání, tak v grafické podobě. Drobnosti lze jistě vytknout ve způsobu prezentace některých grafů. | |

| | |
|---|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | B - velmi dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Zdroje jsou uvedeny, porušení citační etiky atd. jsem nezaznamenal. | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.



POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Práce je zpracována koncepčně správně a systematicky. Diplomant využil efektivně získaných znalostí během studia na Fakultě stavební, jak v oboru Architektura tak v oboru Budovy a prostředí, kde nyní diplomovou práci předkládá. Navíc se zde ukazuje, že kombinace studia obou oborů současně, popřípadě s mírným časovým posunem od sebe je prospěšná pro odborný profil absolventa.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.6.2020

Podpis: