

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Průzkum a návrh rekonstrukce historického objektu v Litoměřicích</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Klára Čečřlová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Radek Zigler, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra konstrukcí pozemních staveb

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním předložené diplomové práce bylo zpracování zjednodušeného stavebně technického průzkumu a hodnocení technického stavu vybraného historického objektu v Litoměřicích, včetně návrhu vybraných sanačních opatření. Vzhledem k charakteru objektu, jeho stáří a poruchám lze zadání hodnotit jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání v plném rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka v průběhu zpracování diplomové práce pracovala aktivně a samostatně. Průběžně během semestru konzultovala a k jednotlivým problémům se vždy snažila navrhnout vlastní řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracována na velmi dobré odborné úrovni. Studentka využila znalostí získaných studiem a také svojí odbornou praxí. Drobná nejistota při stanovení některých příčin poruch a návrhu možných sanačních opatření (s ohledem na některé „kolize“ technicky vhodných opatření s požadavky památkové péče) souvisí s náročností problematiky sanací historických objektů, která kromě rozsáhlých znalostí vyžaduje také značnou, praxí získanou zkušenost.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce je zpracována na vysoké grafické úrovni. Drobné chyby v textu (překlepy apod.) nijak nesnižují jeho vypovídací hodnotu. Některé neobratné použití odborných termínů, popř. některé poněkud těžkopádnější formulace nemají zásadní vliv na srozumitelnost a kvalitu předložené práce. Výkresová dokumentace je komplexní, přehledná a je zpracovaná na úrovni odpovídající požadavkům praxe.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Zdroje použité v předložené práci jsou vhodně zvoleny, korektně uvedeny a citovány. Citace jsou plně v souladu se zvyklostmi a citační etikou.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Předložená diplomová práce je na velmi dobré odborné úrovni a to jak svým obsahem, tak i zpracováním (zejména výkresová část). Velmi kladně je potřeba hodnotit celou řadu autorkou provedených místních šetření na objektu, včetně konzultací navrhovaných řešení s pracovníky památkové péče.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předložená diplomová práce je kvalitní a v plném rozsahu splňuje zadání. Je dokladem zájmu autorky o náročnou oblast sanací a obnovy historických a památkových objektů. Autorkou navrhovaná řešení a postupy jsou reálná, proveditelná a v souladu se současnou praxí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2020

Podpis: