

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Statická analýza stávající nosné konstrukce pivovaru v Domažlicích
Jméno autora:	Bc. František Randl
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Karel Mikeš, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním byla historická dřevěná konstrukce pivovaru, u které v minulosti došlo k deformacím a nepředpokládaným zatěžovacím stavům vlivem uhnílych spodních částí prakticky všech dřevěných sloupů a konstrukce byla vynášena pouze díky spojitým stropnicím, které převzaly veškerá stálá zatížení za cenu značných deformací	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je odpovídající požadavkům na studenta v posledním ročníku fakulty stavební	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je značný, pravděpodobně by práci prospělo snížit rozsah a redukovat počet stran	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student pracoval s dostupnou literaturou a využíval dostupné zdroje	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Diplomant pro návrh a posouzení sanací a statických opatření využil zprávu z průzkumů provedených Kloknerovým ústavem ČVUT, zpracoval vlastní zatěžovací schémata a též vypracoval 3D statický model celé konstrukce včetně konstrukce krovu nad posledním podlažím, která rovněž konstrukci zatěžuje. Zatěžovací stavy rozdělil do několika fází, ze kterých stanovil

namáhání jednotlivých prvků konstrukce na základě vypočtených vnitřních sil. Výsledný návrh přehledně zpracoval do tabulky na straně 205. Pro statický výpočet využil též sw Mathcad, který umožňuje dynamické změny a korekce během provádění výpočtů. Rád bych ocenil zejména vlastní, poměrně náročný a komplikovaný 3D statický model celé konstrukce v sw SCIA, který student vypracoval zcela sám s minimem osobních konzultací díky specifickému stavu způsobených koronavirovou pandemií, kdy bylo prakticky znemožněno osobní setkávání mezi studenty a vedoucími diplomových prací.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Hodnotím tak zejména dobrou orientaci v problematice a samostatnost studenta při zpracování návrhu sanace a zesílení konstrukce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 12.6.2020

Podpis:

