

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Wearables a jejich integrace do inteligentních řídicích systémů
Jméno autora:	Michal Kompas
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technické zařízení budov
Oponent práce:	Ing. Jan Šváb
Pracoviště oponenta práce:	BACS s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Z hlediska komplexnosti a rozsahu zadání lze toto hodnotit jako průměrně náročné. Problematika weareables přístrojů je v současnosti popisována z mnoha hledisek. Zadání Diplomové práce se ovšem zaměřuje na jejich využití v prostředí inteligentních budov.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání. V určitých ohledech není zpracována s ohledem na reálnou aplikaci a reálný provoz inteligentní budovy jako funkčního celku. V teoretické části je popsáno mnoho různých technologií a principů jednotlivých senzorů ovšem chybí podrobnější srovnání a možnosti jejich reálného použití v prostředí inteligentních budov například s ohledem na jejich typ a provoz. Nejedná se ovšem o nedostatek. Zajímavá část, která je zpracována nad rámec zadání je ekonomické zhodnocení vybraných variant.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Správný postup řešení spočívá zejména v multikriteriální analýze přínosu implantace wearables prostředků v dílčích oblastech potencionálních úspor s ohledem na srovnání dvou uvedených variant. V diplomové práci není podrobněji popsán sestavený model a jeho aplikace v hodnocených variantách.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň lze hodnotit jako střední. V diplomové práci je použito mnoho odkazů a literatury. Uvedené výstupu lze použít při návrhu a hodnocení inteligentních systémů v praxi.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Některé použité výrazy patří spíše do populárně naučné literatury, ovšem celkově je jazyková úroveň vyhovující. Ve výkresové části jsou zvoleny některé schematické značky akčních členů, které nejsou běžně používány, ovšem jsou správně uvedeny v legendě.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Bez závažných připomínek.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomant zhodnotil potenciál využití wearables prostředků nejen z hlediska potencionálních úspor, ale také z hlediska výšší komfortu a jednoduchosti pro uživatele inteligentní budovy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce je celkem zdařilá a zajímavá z hlediska jejího zaměření aplikace wearables prostředků v inteligentních budovách, kde se dá předpokládat jejich širší uplatnění.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 19.6.2020

Podpis: Ing. Jan Šváb