

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh vytápění hotelu
Jméno autora:	Bc. Anastasiia Startceva
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Oponent práce:	Ing. Helena Kříšáková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Regulus spol. s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce hodnotím jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka splnila zadání diplomové práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup pro zpracování diplomové práce hodnotím jako správný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce je zpracována na dobré odborné úrovni, diplomantka prokázala schopnost využít znalostí získaných při studiu a aplikovat je pro řešení zadané problematiky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce je psána na velmi dobré grafické úrovni, s malým množstvím překlepů a gramatických chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomantka využila ke zpracování své diplomové práce dostatečné množství podkladů a výpočtových programů. Převzaté prvky jsou v práci řádně odlišeny od vlastních návrhů a závěrů.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomantka se ve své závěrečné práci zabývala návrhem vytápění a inteligentního řízení hotelu v Peci pod Sněžkou. Práci rozdělila na dvě základní části – část projektovou a část textovou.

V rámci projektové části jsou zpracovány jednotlivé výkresy vytápění - půdorysy, schémata zapojení hydrauliky a schéma zapojení MaR. V rámci textové části je zpracována technická zpráva vytápění objektu a popsán předpokládaný provoz hotelu s navrženým systémem inteligentního řízení.

Otázky k obhajobě:

- *Je vhodné, vzhledem k případným odlišným funkčním a provozním požadavkům, řešit vytápění restaurace, obchodu a jednotlivých hotelových pokojů v rámci jednoho směřovaného okruhu?*
- *Má uživatel hotelového pokoje možnost ovlivnit vnitřní teplotu v místnosti?*
- *Podle čeho je řízena vstupní teplota otopné vody do otopné soustavy?*
- *Může otopná soustava správně pracovat bez osazených teplotních čidel na vstupu do otopné soustavy?*
- *Je nutné se pro navržené potrubí vytápění zabývat teplotní roztažností?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.6.2020

Podpis: Ing. Helena Křišíková, Ph.D.