

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rekonstrukce místních komunikací ve vybrané oblasti MČ Praha - Nebušice
Jméno autora:	Bc. Jan Polák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Michal Uhlík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce byla standardně náročná.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, průběžně konzultoval nejprve osobně a následně přes MS Teams. Práci konzultoval rovněž se zástupci MČ Prahy 6. Vzhledem ke karanténě byly konzultace s MČ komplikovanější, takže nakonec musel prodloužit odevzdání DP v souladu s podmínkami, nastavenými fakultou.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je kvalitní a využitelná v praxi. Student ukázal, že dovede vhodně aplikovat teoretické poznatky a chápat situaci v širších souvislostech. Na základě průzkumů a konzultací se zástupci MČ Prahy 6 navrhl řešení, která by se mohla v budoucnu opravdu realizovat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je srozumitelná a logicky strukturovaná. Technická zpráva se však odkazuje na pracovní přílohu A0, která byla ve finální verzi DP přejmenována.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam použitých zdrojů je adekvátní projekčnímu tématu.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce byla zadána ve spolupráci s MČ Prahy 6 a její výstupy jsou pro městskou část užitečné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student pracoval samostatně a seznámil se během řady dopravních průzkumů se všemi náležitostmi dané lokality. Díky tomu mohl navrhnout adekvátní varianty, které splňují v rámci možností stávajícího stavu potřebné požadavky na bezpečnost a plynulost dopravy. Danou problematiku konzultoval jak se mnou, tak se zástupci MČ Prahy 6.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 18.6.2020

Podpis: