

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh zastřešení sportovní haly
Jméno autora:	Tomáš Hozman
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Martin Tipka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	FSv ČVUT v Praze, Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Samotné zadání (rešerše na téma zastřešení menších sportovních objektů a vlastní konstrukční návrh) bych hodnotil spíše jako průměrně náročné, ale způsob zpracování variantního konstrukčního návrhu ho zvedá na vyšší úroveň.	

Splnění zadání	splněno
Všechny body zadání byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Student byl při zpracování práce velmi aktivní. Sám přicházel s návrhy, jak by bylo možné práci ještě rozšířit. V případě pochybností sám dohledal potřebnou odbornou literaturu, pomocí které se mu podařilo problém vyřešit. Práci pravidelně konzultoval s vedoucím, případné připomínky obratem zpracoval.	

Odborná úroveň	A - výborně
V rešeršní části student analyzoval materiálové a konstrukční varianty zastřešení sportovních hal. Dále se zabýval problematikou navrhování prvků z předpjatého betonu a návrhem stykovaní prefabrikovaných dílců. V rámci konstrukční části práce navrhl 3 varianty předpjatých vazníků a navazujících konstrukčních prvků pro zastřešení školní sportovní haly. Základní analýza namáhání konstrukce byla provedena v programu Scia Engineer. Pro účely návrhu předpjatých prvků student naprogramoval výpočet v programu MS Excel, což umožnilo v případě potřeby rychlou optimalizaci návrhu. Tento program je při drobných modifikacích do budoucna použitelný i pro jiné konstrukce. Za účelem návrhu vyztužení D-oblastí prefabrikovaných dílců se student naučil pracovat s novým výpočetním programem (IDEA StatiCa). Celý statický výpočet, jakož i zpracovaná výkresová dokumentace je na vysoké úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Autor používá správnou odbornou terminologii, nejasné termíny se snaží vysvětlit. V práci je pár drobných pravopisných chyb a překlepů, některé formulace jsou méně srozumitelné. Celkově je však práce přehledná. Rozsah práce výrazně převyšuje požadavky kladené na běžnou bakalářskou práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Seznam použité literatury obsahuje velký počet tuzemských i zahraničních titulů. Použitá literatura a převzaté obrázky jsou v práci řádně citovány.	

Další komentáře a hodnocení	
-	



POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2020

Podpis: