



Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: **Jan Kočí**
Název práce: **Návrh domova pro seniory v Běšinech**
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Ctislav Fiala, Ph.D.
Datum zadání: 17. 2. 2020
Datum odevzdání: 24. 5. 2020

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií:

Cílem práce Jana Kočího bylo zpracovat na základě architektonické studie energetické a stavebně-technické řešení obálky v materiálových a konstrukčních variantách s jejich následným vyhodnocením. Dále bylo zadáním zpracovat dílčí části projektové dokumentace v podrobnosti pro stavební povolení pro objekt energeticky úsporného domu pro seniory v Běšinech. Součástí projektové dokumentace je architektonicko-stavební řešení vč. zpracování vybraných 8 detailů a dále pak předběžný statický návrh, koordinační situace a koncepční řešení systémů TZB s návrhem přípojek, s podrobnějším zpracováním větrání - stanovit dimenze a koncepční řešení VZT s výkresem rozvodů. Z hlediska zadání a rozsahu bakalář splnil specifikované cíle, škoda jen, že zpracovávané varianty konstrukcí vč. vyobrazení skladeb prezentovaných v průběhu zpracování práce vč. jejich vyhodnocení výsledná práce neobsahuje, je krátce popsáno pouze v jednom odstavci úvodního textu.

Formálně je bakalářská práce jako celek zpracována přehledně a srozumitelně, na velmi dobré úrovni. Výkresová část je zpracována na velmi dobré grafické úrovni. Práce obsahuje pouze drobnější chyby, např.: v půdorysu 1.NP chybí výškové kóty upraveného terénu, v 2.NP výškové kóty na lodžii (chybí výška a popis zábradlí), v 3.NP chybí popis a okótování výlezu na střechu, v detailech chybí kóty vč. součtových skladeb konstrukcí, nelogické řazení výkresů (základy, výkopy uprostřed seznamu, stejně tak půdorys střechy za řezy), avšak seznam příloh orientaci napomáhá. Množství prostupů atikou pro potrubí pro odvod dešťové vody by šlo redukovat. Není řešeno odkouření plynového kondenzačního kotle.

V textové části mi chybí zmiňované názornější a přehlednější zpracování variant skladeb konstrukcí doplněné obrázky.

Bakalář Jan Kočí pracoval na své práci od počátku intenzivně, průběžně a se zájmem, svou práci odevzdal ve velmi dobré kvalitě a prokázal schopnost samostatného řešení technických problémů. Celkově hodnotím přístup studenta ke zpracování bakalářské práce v průběhu semestru jako vedoucí práce velmi pozitivně, zejména výkresová část je zpracována na velmi dobré úrovni.

III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí bakalářské práce hodnotím předloženou práci známkou:

B (velmi dobře)

Používaná stupnice hodnocení:

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 23. 6. 2020

Vedoucí bakalářské práce
Ing. Ctislav Fiala, Ph.D.