

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konstrukční návrh umělecké školy
Jméno autora:	Michal BENÁK
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jitka Vašková, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí FSv

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.	splněno s menšími výhradami
--	------------------------------------

Aktivita a samostatnost při zpracování práce Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.	D - uspokojivě
Student pracoval až příliš samostatně, což by mohlo být pozitivní. Negativně se však projevila minimální aktivita z hlediska konzultací, které z důvodů složité osobní situace využil minimálně. Nebylo tak možné korigovat dílčí postupy a upřesnit rozsah práce. Časově si práci dobře nerozvrhl.	

Odborná úroveň Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení. Základní konstrukční návrh zadaného objektu student zpracoval, obsahuje však chyby, nedostatky jsou i ve zpracované dokumentaci.	E - dostatečně
---	-----------------------

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost	E - dostatečně
Po formální stránce je práce slabá, při nezkušenosti studenta se projevily nedostatky konzultací.	

Výběr zdrojů, korektnost citací Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.	D - uspokojivě
Výběr zdrojů odpovídá rozsahu práce. Při zpracování konstrukčního návrhu umělecké školy mohl student zohlednit základní požadavky dalších stavebních profesí a seznam zdrojů rozšířit.	

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkově hodnotím práci jako splněnou s výhradami, rozsah a odborná i formální úroveň splňují s výhradami požadavky na bakalářskou práci. Student prokázal základní dovednosti při zpracování konstrukčního návrhu zadaného objektu, při větším využití konzultací by jistě mnohé nedostatky opravil.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm E - dostatečně.

Datum: 25.6.2020

Podpis: