

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nové dopravní řešení v oblasti Horní Počaply, Dolní Beřkovice, Cítov
Jméno autora:	Bence Tolnai
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Karel Fazekas
Pracoviště oponenta práce:	4roads s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání lze hodnotit jako náročnější. Nové dopravní řešení souvisí s výstavbou nové spalovny komunálního odpadu. Navrhované trasy silnic se nachází ve velmi zajímavé oblasti, dotčené technickou infrastrukturou kolem tepelné elektrárny Mělník a odkalištěm Panský Les. Navíc, je využití oblasti pro silniční infrastrukturu významně limitováno železničním koridorem a záplavovým územím.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání student splnil v odpovídajícím rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student přistoupil k vypracování zodpovědně. Provedl analýzu dostupných podkladů, zejména prognózy dopravy a územně plánovacích dokumentací. Řadu podkladů si obstaral sám, nad rámec zadání a minimální rozsah bakalářské práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Student prokázal znalost dokumentů a podkladů potřebných pro navrhování. Lze ocenit, že se student zajímal i o problematiku ZÚR, která zde byla již třikrát aktualizována a nyní se čeká na čtvrtou aktualizaci. Znalost základních předpisů pro projektování je do návrhu rovněž promítnuta. Toto jsou základní schopnosti, které do budoucna předurčují stavebního inženýra. Odbornou úroveň práce však snižují některé drobné nepřesnosti, viz níže, které jsou zapříčiněny zatím krátkou praxí v projekčním oboru.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce, vypracování, interpretace výsledků a závěry jsou srozumitelné. Jazyková úroveň je úměrná tématu a významu práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Výběr pramenů odpovídá zadání, citace jsou provedeny dle požadavků.	

Další komentáře a hodnocení

Práci lze vytknout níže uvedené nedostatky:

- Závěrečné hodnocení studie variant je příliš stručné, což je škoda, protože textová část je zpracována velmi dobře. Student by mohl více rozvinout závěrečné bilancování, zda rozdíl v investičních nákladech spočívá např. v počtu mostů, nebo rozdílné délce trasy atd.
- Obchvat Cítova, Varianta 1, 2. část. Napojení obchvatu na stávající silnici III/24636 je provedeno nevhodně přes křižovatku, kde obchvat je stavebně proveden jako vedlejší komunikace. Vhodnější by bylo napojení provést stejně jako na silnici II/246.
- V části DÚR není provedeno klopení (podélný profil, situace) a nelze tak posoudit správnost výsledného sklonu v oblastech s malým podélným sklonem.
- Technická zpráva odkazuje na katalogovou vozovku TP 170, není ale patrné katalogové označení. U výpočtu zatížení TNV není dořešen výpočet počtu návrhových náprav a uvažované součinitele C1-C4.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkové hodnocení vychází z výše uvedeného. Práce je velmi aktuální, související s reálně řešenou problematikou a navíc vypracovaná na dobré úrovni.

Dovolil bych si požádat komisi, aby studentovi položila následující otázky:

- Navrhoval by student na okružním pásu JOK stejnou skladbu vozovky jako je navržena v trase, uvážíme-li, že koeficient C4 bude roven 2?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.5.2020

Podpis: