

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Novostavba základní umělecké školy v pasivním standardu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>David Vašín</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Miluše Drmlová, PhD.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	OSVČ

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je přiměřené očekávaným znalostem.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zpracování stavebního návrhu objektu je splněno bez závažných připomínek. V části „energetický koncept“ není zřejmé, zda je splněno zadání navrhnout objekt v pasivním standardu. Dosažení energetické třídy A neznamena splnění požadavků pro pasivní budovu. V energetickém i tepelně technickém posouzení mi chybí závěr – správné posouzení výsledků (viz též další bod posudku).	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je vhodný, bohužel na závěr tepelně technického posouzení konstrukcí chybí zhodnocení výsledků, u energetického posouzení jsem nenašla zhodnocení, jestli budova splňuje pasivní standard ani vyhodnocení ekonomické vhodnosti jednotlivých posuzovaných variant v delším časovém horizontu. Odhadované investiční náklady i provozní náklady na energie příliš neodpovídají realitě.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň znalostí, uplatněných v bakalářské práci, se zdá na odpovídající úrovni. S drobnými chybami jsou předložené tepelně technické i energetické výpočty, správně jsou aplikované technologie podle produktových listů. Dopracované nejsou detaily, které nejsou typové, na rozdíl od typových detailů Centra pasivního domu, které jsou předloženy na výrazně vyšší úrovni. Prezentovaný obsah části „předběžný konstrukční návrh“ bych si nedovolila takto nazvat, splnění této části hodnotím jako nedostatečné.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jednotlivé části dokumentace jsou zpracovány přehledně, v zadaném rozsahu, odborný dojem z předložené diplomové práce je dobrý.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

nehodnoceno

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uved'te případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

**Jak již bylo výše uvedeno, práce je zpracována na odpovídající odborné úrovni, rozsah většiny částí odpovídá zadání.**

**Bohužel u ekonomického porovnání variant chybí hodnocení alespoň prosté doby návratnosti. Jaká je návratnost zvoleného řešení oproti ostatním variantám?**

**Prosím o uchazeče o vysvětlení rozdílu mezi objektem energetické třídy A a budovou v pasivním standardu.**

Datum: 20.6.2020

Podpis: