

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie dopravního řešení lokality v městské části Praha 5 - Smíchov
Jméno autora:	Lukáš Vala
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Karel Fazekas
Pracoviště oponenta práce:	4roads s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Zadání lze hodnotit jako náročnější. Projekční práce na místních komunikacích v intravilánu, obzvláště Prahy, jsou vždy náročné. Náročné je i nalezení vyváženého řešení, které dbá na bezpečnost chodců (nejzranitelnějších účastníků dopravy), zajistí dostatek parkovacích míst a zachová stávající ráz vilové čtvrti nad starou částí Smíchova.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno
Zadání student splnil v odpovídajícím rozsahu.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Student přistoupil k vypracování zodpovědně. Provedl analýzu dostupných podkladů, místní šetření a dále dopravní průzkum.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	B - velmi dobře
Student prokázal znalost dokumentů a podkladů potřebných pro navrhování. Navržené varianty vystihují potřeby lokality a zároveň elegantně řeší stávající nedostatky. Odbornou úroveň práce však snižují některé nejasnosti a nepřesnosti, viz níže, které jsou zapříčiněny zatím krátkou praxí v projekčním oboru. Např. nebyl zaznamenán žádný cyklista v prosincovém průzkumu. Vzhledem k datu odevzdání práce by bylo vhodné průzkum z pohledu cyklistů aktualizovat v jarních měsících. Jinak nemůže být opodstatněn návrh vyhrazeného cyklistického protisměrného pruhu pro 0 cyklistů na výrazně zklidněných komunikacích. Lze vyzdvihnout multikriteriální analýzu, která vystihla a potvrdila skutečné potřeby. Tedy zejména možnost odstavit automobil a zachovat minimálně stávající (spíše lepší) bezpečnostně vyhovující stav.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	A - výborně
Práce, vypracování, interpretace výsledků a závěry jsou srozumitelné. Jazyková úroveň je úměrná tématu a významu práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	A - výborně
Výběr pramenů odpovídá zadání, citace jsou provedeny dle požadavků.	

Další komentáře a hodnocení

Práci lze vytknout níže uvedené nedostatky:

- Cyklistický vyhrazený pruh pro takovouto oblast nemá opodstatnění, i když byl řadu let v tomto místě preferován politickou reprezentací Prahy. Vhodné je cyklistům ponechat volnost nebo je vést např. ulicí Fr. Kocourka.
- Před křižovatkou Kutvirtova x U Dívčích hradů, je navržen přechod pro chodce před zastávkou autobusu. Jedná se o nevhodné řešení, brzdící plynulost MHD.
- Doporučuji navrhovat pro takovéto oblasti spíše místa pro přecházení.
-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkové hodnocení vychází z výše uvedeného. Práce je velmi aktuální, související s reálně řešenou problematikou a navíc vypracovaná na dobré úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.5.2020

Podpis:

