

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dálniční most přes ŽST Uhersko
Jméno autora:	Martin Neradílek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. David Stempák, MBA
Pracoviště oponenta práce:	Metrostav a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce je zadána komplexně s logickým členěním. Zadání práce obsahuje vypracování rešerše obloukových a síťových mostů se spodní mostovkou. Dále je požadován předběžný návrh a posouzení konstrukce s důrazem na postup výstavby.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce student splnil. Jsou vypracovány všechny požadované části ze zadání práce. Student se věnuje podrobně rešerši obloukových a síťových mostů. Dále je práce věnována návrhu konstrukce mostu včetně posouzení s vlivem postupu výstavby.	
Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný a logický postup při zvažování jednotlivých variant konstrukce mostu. Zvolenou variantu síťového oblouku podrobil globální analýze s optimalizací jednotlivých konstrukčních prvků. Posouzení konstrukce z pohledu výstavby je provedeno velice podrobně, což je správný postup.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce je na výborné odborné úrovni. Student načerpal informace zpracováním rešerše o obloukových a síťových mostech, kterou následně využil při návrhu a posouzení konstrukce mostu. Z pohledu zhotovitele hodnotím velice kladně důkladnou analýzu postupu výstavby mostu.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální a jazykové stránce v pořádku. Struktura práce je přehledná a rozsah odpovídá požadavkům zadání.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů odpovídá požadavkům zadání. Student využívá správně platné normy a odbornou literaturu. Veškeré citace či obrázky jsou uváděny v souladu s požadavky na zpracování bakalářské práce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bakalářská práce je na výborné úrovni. Student prokázal orientaci při navrhování a posuzování síťových obloukových mostů včetně možného postupu výstavby mostu tohoto typu. Posouzení konstrukce mostu včetně uvádění variantních posouzení, které vedou k ideálnímu návrhu mostu hodnotím velice pozitivně a považuji to za „správnou cestu“ budoucího inženýra.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářskou práci hodnotím výborně – tedy stupněm A. Student splnil zadání práce, jednotlivé části práce jsou zpracovány velice podrobně a přehledně. Oceňuji část věnovanou postupu výstavby mostu, kdy se správně ukázalo, že obloukové mosty nejsou ideální konstrukce pro podélné výsuny. Souhlasím, že vybraná varianta rotace mostů je z posuzovaných „menší zlo“ i když z pohledu technologie se nejedná o snadnou úlohu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2020

Podpis:

