

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Dálniční most přes ŽST Uhersko</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Neradílek</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Marek Foglar, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Student měl za úkol zpracovat rešerši na téma obloukových mostů se spodní mostovkou vs. síťové oblouky, parametrickou studii na téma působení síťového oblouku s ohledem na požadovaný způsob výstavby a předběžný návrh a posouzení konstrukce s důrazem na postup výstavby. Zadání je náročné.</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Zadání bylo studentem zcela splněno. Student zpracoval rešerši, kde se seznámil se specifiky síťových oblouků, aby následně tuto konstrukci aplikoval na most přes ŽST Uhersko. Student předběžně konstrukci navrhl pro výstavbu na pevné skruži, dále studoval specifiky zadání a z toho pramenící možnosti technologie výstavby. Rozsáhle se věnoval technologii postupného výsuvu konstrukce, která se ale nakonec neukázala jako nejvýhodnější. Student tedy přistoupil k alternativnímu návrhu pomocí rotace konstrukce vybetonované na pevné skruži kolmo na přemostřovanou trať.</b>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, konzultoval pravidelně. Na konzultace přicházel s vlastními nápady, které dokázal uplatnit a vysvětlit.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na vysoké odborné úrovni, student aplikuje znalosti nabyté studiem a vhodně je rozšiřuje.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Citace odpovídají zvyklostem, jazyková a typografická stránka projektu je bez výhrad.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
<b>Práce se zdroji odpovídá stupni práce.</b>	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce trpí ke konci stručností formulací, zde by stálo za to vyvinut koncepty více rozvinout.

Během obhajoby prosím odpovědět tyto dotazy:

- Jak byste řešil ložisko pro otáčení mostu?
- Jak byste zakotvil vodorovné síly nutné pro otáčení mostu? Prosím rozved'te na skice.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shr'te aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Předložená práce je na velice nadprůměrné úrovni. Chvályhodné je uchopení netypické konstrukce, pochopení podstaty jejího fungování a následně přehledná předběžná statická analýza toto dokládající. Analýza postupu výstavby dokumentuje samostatnost studenta a schopnost aplikovat samostatně nabyté znalosti (ztracené bednění apod.). Výsledný samostatně zpracovaný návrh postupu pomocí otočení v náhradní poloze zhotovené konstrukce vhodně opouje v současné době realizovanému projektu.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.6.2020

Podpis: Marek Foglar v.r.