

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh větrání sportovní haly
Jméno autora:	Petr Kvasnica
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Oponent práce:	Ing. Ilona Koubková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce se zabývá návrhem větrání sportovní haly. V rámci bakalářské práce student zpracoval studii větrání sportovních zařízení s důrazem na větrání zadané sportovní haly. Součástí bakalářské práce je i projektová dokumentace větrání sportovní haly. Práce je zpracována na velmi dobré odborné i technické úrovni.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno v plné šíři, nemám závažnější připomínky.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zpracovával dvě části bakalářské práce – rešerši a projektovou dokumentaci větrání sportovní haly. Projekt je zpracován velmi fundovaně a přehledně. Poprosím studenta o podrobnější vysvětlení prostupu potrubí štítovou stěnou (řez D-D´) a vstup potrubí střešní konstrukcí.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce je zpracována na vysoké odborné, technické i grafické úrovni. Projektová dokumentace je doplněna i 3D modely, které velmi přehledně dokreslují projektový návrh větrání sportovní haly. Student je schopen řešit problematiku v širších souvislostech, s využitím podkladů z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V této části nemám závažnější připomínky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Z předložené práce je vidět aktivní přístup studenta při práci s literaturou i potřebnými výpočetními programy. V práci nedošlo k porušení citační etiky, citace jsou úplné, v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Tuto bakalářskou práci hodnotím velmi kladně, práce nese již rysy určité profesní erudice a vykazuje projektovou zručnost.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je zpracována na výborné technické i odborné úrovni. Drobné dotazy jsou položeny v předchozím textu.

Otázky k obhajobě :

- 1) Z jakými parametry pro větrací vzduch počítáte pro prostor tělocvičny? Vysvětlete princip návrhu větracího vzduchu pro různé činnosti v tělocvičně - diváci, zápasy, ev. jiné využití ?
- 2) Popište skladbu nástřešní VZT jednotky a jaké parametry musí splňovat z hlediska umístění v exteriéru budovy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2020

Podpis: