

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Elektrická požární signalizace
Jméno autora:	Anna Vlasáková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Ing. Pavla Pechová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<i>V rámci bakalářské práce bylo zadáno provést v teoretické části rešerši zaměřenou na elektrickou požární signalizaci (EPS). A v praktické části zpracovat požárně bezpečnostní řešení zvoleného objektu a pro daný objekt navrhnout systém elektrické požární signalizace.</i>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<i>Zadání bakalářské práce bylo splněno.</i>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
<i>Studentka pracovala systematicky od počátku zadání bakalářské práce. Práci pravidelně konzultovala, i když osobní konzultace musely být nahrazeny komunikací online kvůli epidemiologické situaci. Při zpracování práce prokázala samostatnou tvůrčí činnost.</i>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<i>Předložená práce je na vysoké odborné úrovni. Práce je rozčleněna do 3 samostatných částí a 2 příloh. V teoretické části (část I) jsou detailně rozebrány jednotlivé části elektrické požární signalizace. Pro zpracování praktické části byl vybrán objekt, který slouží jako vzdělávací a tréninkové centrum IT4Innovations. V rámci praktické části bylo zpracováno požárně bezpečnostní řešení objektu (část II), kde pro jednotlivé požární úseky byl na základě výpočtu požárního rizika stanoven stupeň požární bezpečnosti (SPB), pro konstrukce byly stanoveny požadované požární odolnosti, byla stanovena obsazenost objektu a byly posouzeny únikové cesty. Odstupové vzdálenosti byly určeny na základě výpočtů z hlediska sálání tepla. Z hlediska technických zařízení pro protipožární zásah byly v objektu navrženy vnitřní odběrní místa a přenosné hasicí přístroje. Poslední část III je věnována návrhu systému EPS, kde studentka zúročila informace získané z rešeršní části. S navrženým systémem EPS lze v této podobě pro daný objekt souhlasit.</i>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<i>Práce je zpracována přehledně a srozumitelně. Jednotlivé části na sebe logicky navazují. Jazyková úroveň textu je vynikající. Kladně hodnotím, že u výpočtů požárního zatížení jsou přesně uvedeny odkazy na čísla položek zjištěných z Tab. A.1 z normy ČSN 73 0802.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka pracovala s českou i zahraniční literaturou a především s českými technickými normami. Převzaté části (obrázky, text) jsou v práci označeny původním zdrojem.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka přistupovala k bakalářské práci systematicky a průběžně konzultovala. Předložená bakalářská práce je na vysoké odborné úrovni. Zpracování této práce naplnilo cíle, které byly stanoveny v zadání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky k obhajobě:

Vysvětlete pojem „central stop“ a „total stop“. Mohou být použity samostatně nebo jen spolu?
Co si myslíte o pojmenování „tlačítko central stop“ a „tlačítko total stop“? Musí to být tlačítko?

Datum: 19.6.2020

Podpis: Ing. Pavla Pechová, Ph.D.