

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Vyhodnocení srážkoodtokových epizod na povodí Uhlířská
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kateřina Školová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Martin Šanda, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce je dobře zpracovaná. Z hlediska shromáždění dostupných podkladů je vyčerpávající.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadané úkoly byly vykonány beze zbytku.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka přistoupila ke zpracování práce velmi pečlivě a zodpovědně. Pracovala celou dobu samostatně, práci měla rozvrženou po dobu celého semestru, konzultovala dílčí problémy řešení formou pravidelných videokonferencí.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka prokázala schopnost zpracování obsáhlých souborů hydrologických dat v prostředí Excel i Statgraphics.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je dobře zpracovaná. Některé části textu mohly být lépe formulovány.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou provedeny adekvátně dle platné normy s jednou výjimkou. V jednom případě publikace je citace v textu uvedena správně (Hrnčíř et al., 2010), ale v seznamu literatury je uvedena jiná práce, tj. diplomová práce Hrnčíře (2005), ze které správná citace vychází. Jedná se o nezkušenost studentky u dvou publikací stejného tématu i obsahu, které nepovažují za cílené porušení smyslu citace.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Dosažené výsledky jsou velmi dobře zpracovaným datovým souborem, který může sloužit vědecké publikaci.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejlépe ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Studentka Kateřina Školová pracovala po celý semestr na tématu bakalářské práce velmi svědomitě. Zpracovala velmi obsáhlý soubor dat průtoků, srážek, půdních vlhkostí vč. vypořádání se s chybami měření a náhradou za chybějící data a zpracovala tak ucelený soubor srážkoodtokových vztahů na lesním horském povodí, který poslouží pro vědeckou publikaci se spoluautorstvím studentky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.6.2020

Podpis: