

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Studie vodního hospodářství v areálu kláštera Drasty |
| Jméno autora: | Jáchym Rykl |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství |
| Vedoucí práce: | doc. Ing. Martin Šanda, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Bakalářská práce je dobře zpracovaná. Z hlediska shromáždění dostupných podkladů je vyčerpávající. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadané úkoly byly vykonány beze zbytku. | |

| | |
|--|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> | |
| Student přistoupil ke zpracování práce v oblasti rekognoskace území, získávání pracovních podkladů, komunikace s různými subjekty iniciativně a po celou dobu pracoval zodpovědně a samostatně, konzultoval dílčí problémy řešení formou pravidelných videokonferencí. | |

| | |
|---|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Student prokázal schopnost zpracování hydrologických dat z různých zdrojů, posouzení funkčnosti navrženého systému sběru srážkových vod, navržení produkce a využití odpadních vod a jejich vzájemnou součinnost v jím navrženém systému vodních prvků klášterní zahrady vč. recyklace těchto vod. Student taktéž navrhl bezpečnostní prvky při náhlém přebytku vod způsobených mimořádnými hydrologickými situacemi. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Práce je velmi dobře zpracovaná jak z hlediska technického textu, tak uspořádání schémat a výkresů. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Citace jsou provedeny adekvátně dle platné normy. Nedošlo k porušení citační etiky. | |

| |
|--|
| Další komentáře a hodnocení |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |

Dosažené výsledky jsou žádaným podkladem pro projektovou dokumentaci, kterou student v součinnosti s projektantem probíhající stavby provede do formální úpravy potřebné pro platná povolení. Stavba bude poté takto realizována.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student Jáchym Rykl prokázal všestranné schopnosti při zpracování práce. Kvalita řešení je odpovídající pro provedení stavby po formalizaci projektové dokumentace v součinnosti se zhotovitelem. Práce má konkrétní praktické a užitečné výstupy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.6.2020

Podpis: