

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh vytápění a vnitřního vodovodu v polyfunkčním objektu
Jméno autora:	Martin Kovář
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Ing. Ilona Koubková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V této bakalářské práci student řešil návrh vytápění a vnitřního vodovodu v polyfunkčním domě se zaměřením na požární bezpečnost a řešení PBR. Tato bakalářská práce je doplněna rešerší na téma : „Obnovitelné zdroje energie v polyfunkčním domě“. Rešerše odborně doplňuje a rozšiřuje zadanou problematiku.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadaná závěrečná práce splňuje zadání ve všech směrech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student zpracovával svoji diplomovou práci samostatně a řádně konzultoval. Z důvodu závažné epidemiologické situace výskytu COVIDu-19 se většina konzultací odehrávala on-line. Student využil i možnost kontaktní konzultace v době, kdy již to epidemiologická situace umožňovala. Student je výborně připraven do praxe a je schopen samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce je zpracována na velmi dobré odborné úrovni. Některé nedostatky v práci jsou způsobeny menšími praktickými zkušenostmi a také horší možností přístupu k literatuře v době přísných epidemiologických opatření.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránka práce je správná, práce je čtivá a přehledná, po jazykové stránce nemám připomínky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student byl aktivní a samostatný při vyhledávání odborné literatury a dalších odborných podkladů. Student měl náročnější podmínky při práci s odbornou literaturou z důvodu epidemiologických nařízení a uzavření knihoven. Seznam použité literatury odpovídá požadavkům a zadání diplomové práce jen částečně, není úplný. Student použil v citacích méně standardní značení. V práci však nedošlo k porušení etiky. Citace jsou úplné , ovšem nestandardně značené.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.
Celkově hodnotím bakalářskou práci i přístup studenta kladně.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 19.6.2020

Podpis: