

# FAKULTA ARCHITEKTURY ČVUT, ATELIER MÁDR

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Experimentální pavilony dětské tvořivosti, Brandýs nad Labem–Stará Boleslav

Jana Andrašíková

letní semestr 2019-2020

Autorka zpracovala bakalářskou práci dle studie navržené v letním semestru 2018-2019. Původní studie zůstala i pro účely bakalářské práce v celém rozsahu. Návrh je rozpracován pro čtyři nové pavilony sloužící dětem k zájmové činnosti a výuce uměleckých oborů a ještě jeden technický objekt, do kterého jsou umístěny kotle centrálního plynového vytápění všech pavilonů. Pavilony jsou volně rozmístěny v parku a jsou navrženy v minimalistickém designu a dispozičně i výrazově reagují s okolím a funkčním využitím jednotlivých uměleckých oborů této instituce. Všech pět pavilonů, ke kterým přičítám i ten technický, je jednopodlažních a ačkoliv je každý z nich tvarově, objemově i funkčně zcela odlišný, je z návrhu patrná snaha o prostorové uspořádání pavilonů ve stávajícím parku s logickým rozmístováním jednotlivých oborů do širších vazeb v okolí. Autorka se v průběhu práce na své bakalářce pokusila dotáhnout jednoduchý koncept kvádrových hmot, zapuštěných v zeleni uvnitř řešeného území, do reálnějšího stavu se snahou udržet a propsat silné stránky konceptu do další fáze projektových prací. Tato snaha pak vyvrcholila novým uspořádáním pavilonů v parku. Pokládal bych kompozici pěti objektů za prostorově příznivější, ale objem technického objektu je příliš malý a nehraje takovou roli, která by to potvrzovala. Navíc jeho minimalistický design není na úrovni ostatních pavilonů, působí spíše jako bloková elektrorozvodna na sídlišti z 80.let, kdyby měl potřebné komíny nebo výdechy plynových kotlů, tak by působil jako bloková kotelna ze stejného období.

Tak to, Bohužel, nevyšlo!

Jana je svým „vznáním“ minimalistka a tak snad už od studie k této bakalářské práci, si uvědomovala obtížnost dané úlohy a snažila se postupovat velmi pragmaticky a cílevědomě. V průběhu práce na bakalářce je vhodné až nezbytné upravit návrh vzhledem ke konstrukci, dispozici a technickým návaznostem. Vyžádané nebo cílené úpravy dispozic jednotlivých pavilonů jsou vývojově správné a jsou ku prospěchu dispozic samotných a jsou i v souladu s konstrukcí. Pro minimalistický přístup naprostá nezbytnost, která se zde v zásadě podařila naplnit. Předložené detaily vypovídají o přístupu autorky k minimalismu, o její snaze proniknout do problematiky a vyřešit mnohé návaznosti tak, že vypadají samozřejmě a přirozeně, že ve svém výrazu působí až schematicky, ve správné proporcii. A ačkoliv bych měl množství připomínek a doplnění, myslím si, že cesta je nastoupena. Toto zjištění pokládám za největší přínos Janiny bakalářské práce.

Pro ještě příznivější výsledek pak už schází jen přesvědčivější zobrazení parkových úprav a jejich prezentování jako významného bonusu navrženého řešení s napojením na pobytové místnosti jednotlivých pavilonů a jejich vazby do nejbližšího okolí, do přírody, do parku.

Pro navržené samostatné pavilony se jeví monolitická železobetonová konstrukce stěn jako vhodně zvolený konstrukční systém a navržený design plných a prosklených ploch umožňuje reagovat na přírodní scenérie v parku. Z mého vnímání za nejvíce promyšlenou pokládám zahroubenou kvádrovou hmotu výtvarného pavilonu, který reaguje na své okolí, má svou vlastní zajímavou dispozici a je zde sladěna dispozice s konstrukcí i funkcí.

Studentka věnovala dostatečnou péči architektonickým detailům a jejich návaznostem a to pak zpětně zúročila pro další vývoj projektu. Při podrobném prostudování projektu se v něm vyskytují některé nesrovnalosti zobrazování prvků a trochu nešikovné grafické vyjádření pohledů bez zakreslení terénu nebo v půdorysech nejbližšího okolí vstupu do objektů. Koordinační situace postrádá množství údajů, které jsou pro tento zásadní výkres dokumentace ke stavebnímu povolení nepostradatelné, zejména délky a profily přípojek inženýrských sítí, parcelní čísla, výškové osazení objektů je až neuvěřitelně ve stejné nadmořské výšce u všech pavilonů!!, chybí PNP, ochranná pásma, apod. Ještě do tohoto výčtu připomínek patří absence zmínky o parku v místech bývalého pohřebiště a odkazy na územní plán a jeho regulativy v textech bakalářky.

Interierový prvek charakterizující návrh, který je pojatý jako exteriér, lze pokládat za zcela adekvátní, avšak jeho přesvědčivost a vyjadřovaný charakter prostředí zde zůstal zcela za očekáváním a nepodařilo se dle mého názoru vystihnout tuto přednost návrhu, toto propojení.

Při detailnějším rozpracování studie je vždy obtížné dodržet nebo případně obohatit původní koncept a můžu konstatovat, že se to Janě Andrašíkové podařilo. Celkově se domnívám, že vypracovala velmi dobrou práci. Není pochyb, že autorka projektovou práci zná, že se v ní bezpečně orientuje a může mě jen těšit, pokud se nám podařilo probudit v ní hledání a kladení otázek, které k profesi architekta patří a věřit, že se zvýšil zájem a nadšení nutného domýšlení návazností, v jeho objevování.

Přes popsané nedostatky byla práce na projektu bezpečně zvládnutá, studentka si je až příliš dobře vědomá důsledku svých rozhodnutí v počátcích předcházejícího návrhu a přitom ji nijak nebrzdí v rozletu. Jednoznačně doporučuji přijetí této práce k obhajobě.

**Hodnocení vedoucího práce: B-C**

22. června 2020

ing. arch. Josef Mádr