

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Václav Lukeš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	architektury
Oponent práce:	prof. Ing. arch. Ing. Zuzana Pešková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Předložená bakalářská práce splňuje své zadání. Návrh rodinného domu je v kontextu s okolní zástavbou a rozvíjí architektonický trend okolních kubických hmot.

Umístění domu na pozemku splňuje potřebné odstupové vzdálenosti a vyhovují orientaci ke světovým stranám. Obdélný tvar domu vychází z tvaru parcely, hmotově jde o dva vzájemně posunuté kvádry. U obytné části domu by mohl být tento koncept důsledněji dodržen. Protože je pozemek svažité, bylo by vhodné do situace uvést číselně výšky k jednotlivým vrstevnicím. Oceňuji dořešení zahrady a koncepční umístění vodní plochy na pozemek.

Architektonické řešení domu je jasné a čitelné, podobné koncepty domů se objevují poměrně často. Materiálově se i v tomto projektu objevuje osvědčená kombinace dřevěného obkladu, omítky a tmavě šedých prvků. Student se spíše držel osvědčených principů, než by vyzkoušel něco netradičního, ale vše zvládl a výsledek kvalitní.

Dřevěný obklad pěkně definuje kvádr vysunutý směrem do zahrady a podélně dělí východní pohled. Podobné dělení by bylo dobré i pro západní pohled, který se mi jeví jako nejméně působivý.

Provozní řešení je funkční, podařilo se dobře skloubit objemový a funkční koncept domu. Provozy jsou dobře zónované, přesto dům není koncipován pro velký provoz návštěv, protože ty vždy do jisté míry naruší intimitu obyvatel domu. Dokladována je řada interiérů a propojení domu s okolím.

Jakým způsobem budou osvětleny a větrány prostory pod terénem v 1PP?

Nebylo zvažováno například využití anglických dvorků?

Jak bude odvětrávána technická místnost?

Technické řešení zcela jistě bakalář hodně promyšlel, je vhodné a funkční, oceňuji snahu zapojit do konceptu domu fotovoltaické panely a střešní kořenovou čističku (mokřadní střechu).

Relativně velké objemy jsou zasypány zeminou, nebylo zvažováno jejich využití?

Jak budou podepřeny stropní desky u schodišťového otvoru?

Je opravdu všude vhodné oboustranné pnutí desek?

Celkově je práce zpracována srozumitelně, přehledně, pečlivě, student se velmi věnoval grafické prezentaci.

Rodinný dům je zvládnutý na velmi dobré úrovni, a to po všech stránkách. Navržený dům nabízí příjemné moderní rodinné bydlení se zapojením nových technických prvků.

Bakalář prokázal odpovídající architektonické i stavitelské znalosti a dovednosti. Po úspěšné obhajobě doporučuji udělení titulu bakalář (Bc.) a další pokračování ve studiu architektury.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.6.2020

Podpis: