

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Rodinný dům Praha Kyje</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Michaela Kriegelsteinová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K 129
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. arch. Karel Hájek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K 129

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce řeší studii rodinného domu podle individuálního zadání stavebního programu v rozsahu a dle požadavků, kladených na BP v rámci výuky K 129.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo v rámci analýzy správně interpretováno a v průběhu práce zcela splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla během práce na svém projektu velmi aktivní. Pracovala samostatně a zodpovědně, včetně dodržování všech stanovených dílčích výstupů a termínů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má dostatečnou odbornou úroveň, dokládající úspěšné využití znalostí, získaných během studia. Architektonické řešení má rezervy ve využití navazujícího pozemku. Zejména potenciál vnitřního atria by bylo možno využít podstatně více.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Projekt je po formální i jazykové stránce na vysoké úrovni. Výsledné grafické zpracování by zasloužilo více pozornosti. Zejména prezentované pohledy působí poněkud nesdílňě.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Po celou dobu práce studentka pracovala s relevantními informačními zdroji.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Oceňuji přístup k práci a schopnost vytvoření originálního návrhu podle individuálního stavebního programu při současné realnosti navrhovaných řešení.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Studentka po celou dobu pracovala velmi zodpovědně a s mimořádným nasazením. Výsledkem je kvalitní projekt na úrovni profesionální architektonické studie.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 5.6.2020

Podpis:

