

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Magdalena Jilečková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing. Jan Pustějovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Bakalářská práce splňuje zadání ve všech ohledech.

Studentka je velmi pracovitá, kreativní, se zájmem o obor. Je schopna zcela samostatně systematicky rozvíjet projekt od úvodní koncepce až po finální elaborát. Díky její samostatnosti jsme se mohli při konzultacích bavit o detailech řešení interiéru a posunout projekt do nadstandardní podrobnosti. Možná by potřebovala větší sebejistotu, která ale jistě přijde s praxí. Koncept byl stanoven přesvědčivě už v úvodu semestru (viz doložené foto konceptuálního modelu), od té doby systematicky rozpracován do výsledné podoby bez zásadních zásahů.

Originální koncept křehkého rodinného domu správně reaguje na individuální zadání. Osazení na pozemek a celková kompozice správně člení zahradu na jednotlivé zóny. Projev domu do veřejného prostranství je příznivý. Rozšíření veřejného prostranství o nezapločenou předzahrádku kompenzuje přesah hmoty patra nad parkovací stání. Prostorová kompozice, členění fasád a materiálové řešení jsou srozumitelné, dobře čitelné, přesvědčivé.

Prostorové a dispoziční řešení je atraktivní, jednoduché a přehledné. Společenská část je volným prostorem pouze s několika kusy vestavěného nábytku. Většina vybavení je integrována do prostorových prvků. Řešení reaguje atraktivně na mírnou svažitosť pozemku, která se prokresluje i do interiéru. Atraktivním momentem je přisvětlení obytného prostoru a pracovní střešním světlíkem. Ložnicová část je řešena přehledně, velkoryse, členěna na rodičovskou a dětskou část. Návrh vtipně využívá převýšený prostor pod pultovou střechou. Hygienické zázemí a úložné prostory jsou řešeny velkoryse. Přesvědčivý a povedený je názor na výtvarně prostorové řešení interiéru.

Konstrukční řešení je propracované, systémové. Využívá systémových stěnových a stropních panelů na bázi dřeva. Pravdivě se konstrukčně materiálové řešení projevuje i v interiéru domu. Návrh je po technické a konstrukční stránce řešen správně, ale ne dogmaticky dle principů pasivních domů.

Návrh TZB je správný, podrobný, přehledně dokumentovaný. Správné jsou úvahy o částečné soběstačnosti a využívání odpadních vod, včetně nástřešní čistírny vod.

Práce představuje srozumitelný, úplný elaborát na profesionální úrovni. Vizualizace mají příjemnou atmosféru, sdělují správně a podrobně informace o navrženém řešení, nejsou ale zbytečně fotorealistické, naopak oceňují konzistentní grafický projev napříč celým elaborátem. Konstrukční a technická schémata jsou přehledná.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2020

Podpis: