

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Kristýna Škopková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing.arch.Petr Lédl
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	D - uspokojivě
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	D - uspokojivě
Kvalita technického řešení	C - dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Bakalářská práce zpracovává rodinný dům v lokalitě u chátrajícího objektu bývalého cukrovaru v Lenešicích. Pozemek je dán zpracovávaným regulačním plánem. Pozemek je přibližně čtvercového charakteru se severní orientací. Navržené řešení umístění rodinného domu o dvou bytových jednotkách v jižní části pozemku není příliš vhodné. Společně s řadovým uspořádáním bytových jednotek si studentka eliminuje možnosti prosvětlení a proslunění. Zároveň toto ještě zhoršuje umístění garáže a umístění vstupu do jižní polohy. Předložené dispoziční řešení jsou tímto aspektem ovlivněny. Obývací pokoje jsou umístěny se severní orientací. Obě bytové jednotky postrádají zádveří. Ve 2.np jsou špatně orientované dětské pokoje a ložnice. Dětské pokoje jsou umístěny na nejchladnější část, naopak ložnice je na jižní fasádě. Chodba ve 2.np bude, s ohledem na jedno střešní okno, velice nepříjemným prostorem.

Hmotové řešení bylo v konceptu velice zajímavým nápadem. Bohužel si myslím, že u toho zůstalo a s ohledem na nutnost řešení prosvětlení a dispozičního uspořádání bylo velice eliminováno. Odtržení garáže od objektu rozdělilo původní zdařilou hmotu. Také rozmístění a vzájemná reakce oken není dořešena.

Konstrukční řešení odpovídá podélnému konceptu rodinného domu. S ohledem na rozdílné rozpony by došlo k rozdílným tloušťkám stropní konstrukce. Technickým problémem bude řešení odvodnění střechy v úžlabí. Zobrazené řešení nebude možné, protože na vložený žlab není dostatečná výška. Nerozumím umístění VZT potrubí do středu dispozice.

Návrh rodinného domu mohl být mnohem zdařilejší. Zvolené netradiční hmotové řešení mohlo doznat lepšího výsledku, ale s ohledem na špatně zvolený základní koncept bylo velice eliminováno, což je škoda. BP je doplněna o kvalitní prezentaci.

## IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 14.6.2020

Podpis: