

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Kristýna Škopková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	katedra architektury
Vedoucí práce:	Štěpán Lajda
Pracoviště vedoucího práce:	FSv ČVUT v Praze, katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
-----------------------------	----------------

<p>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</p> <p>Autorka práce byla během semestru aktivní a kreativní. Pracovala samostatně a na konzultace byla připravena.</p>	A - výborně
--	--------------------

<p>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</p> <p>Autorka se prezentuje výrazným konceptem, který i přes svou specifičnost respektuje dané regulativy a obecné technické požadavky na výstavbu. Vytváří výraznou siluetu v zástavbě vesnických rodinných domů. Objekt svou hmotou odděluje soukromou část zahrady, směřující k cukrovaru, od ulice. Obě průčelní fasády se zásadně liší dle své funkce. Pozitivním aspektem je propojení interiéru hlavních obytných místností směrem do zahrady. Půdorysné i výškové ustoupení objektu umožňuje využít více západních slunečních paprsků.</p> <p>Schodiště hlavního bytu je osvětleno skrze lamely na SZ fasádě, přidání střešního okna by však mohlo světelně ještě pomoci. Uživatelé domu by také možná ocenili střešní okno v šatně u ložnice. Dispoziční koncept je zcela racionální, za úvahu stojí větší prosvětlení centrální haly 2NP (řešitelné dle prvního bodu).</p> <p>Návrh interiéru hlavního obytného prostoru vyznívá pozitivně, byť by mohl být odprezentován o něco lépe.</p>	B - velmi dobře
--	------------------------

<p>Kvalita technického řešení</p> <p>Technické řešení splňuje daný rozsah a prezentuje se kvalitní formou. Některá řešení jsou diskutabilní. Za zmínku stojí doplnění nadvlaku v řezu u schodiště, zakreslení zábradlí v půdorysech, specifikace obkladu ostění oken i v půdorysech či praktičnost chlazení podlahou. Detail zpracované</p>	B - velmi dobře
--	------------------------

dokumentace by si také zasloužil zakreslení tepelné izolace až k ráámům oken. Takto vznikají nepřehlédnutelné tepelné mosty. Tepelná izolace stěn se zdá být tenčí, ale dle výsledného součinitele prostupu tepla stále splňuje doporučené parametry pro pasivní dům.	
---	--

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce Práce je úplná a srozumitelná. Grafika architektonické části je velmi dobrá. Pozitivnější dojem z odevzdané práce jen trochu kazí množství překlepů či nejasností v technické dokumentaci (průvodní zpráva – obestavěný prostor 200 m3, větraná mezera v S01 – 30 mm, Záměna skladby ST01 za ST02, skladba P01 specifikována s prkennou podlahou (15 mm), ale ve stavebně architektonickém detailu již figuruje na stejném místě vinyl (4 mm). Takto kvalitní projekt by si zasloužil před finálním odevzdáním ještě komplexnější kontrolu. V rámci závěrečné práce by bylo vhodné doplnit kompletní seznam zdrojů a podkladů.	B - velmi dobře
--	------------------------

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE

Autorka projektu prezentuje zajímavé výtvarné řešení vesnického rodinného domu, které by v daném místě jistě vyvolalo kontroverznější reakce. Odvahu dopracovat tento projekt do výsledného detailu vnímám velmi pozitivně. Jsem přesvědčen, že toto je jedna z cest, jak českou architekturu posouvat dále. Autorka projektu během semestru prokázala nemalé zaujetí pro obor, vytrvalost a cílevědomost. Během semestru byla vždy připravena a podněty pro konzultaci plynuly především z její strany. Celkově se jedná o velmi kvalitní práci.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.6.2020

Podpis:

