

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Žambůrek Martin
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury FSv ČVUT v Praze
Oponent práce:	Ing.arch. Aleš Vaněk, M.Eng. Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce se zabývá studií rodinného domu pro čtyřčlennou rodinu v lokalitě Šáreckého údolí na mírně svažitém severním pozemku směrem do klidné přírody.	

Splnění zadání	splněno
Práce splňuje zadání	
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Odevzdaná bakalářská práce splňuje podmínky zadání.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení odpovídá zamýšlenému konceptu. Idea odpovídá požadavkům investora na propojení interiéru a exteriéru a má za cíl vytvoření příjemného a funkčního bydlení. Koncept je následně v práci zdařile rozvinut. Objekt ve tvaru písmene „L“ je pro daný účel vhodný, přičemž dobře využívá západního slunce. Logické je také umístění venkovního schodiště západní straně ze stejného důvodu. Výrazným a zdařilým prvkem je umístění vzrostlého stromu do prostoru terasy.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odbornosti bakalářské práce hodnotím na velmi dobré úrovni a samozřejmě s předpokladem, že student plně využil nabitě znalosti a zkušenosti ze studia bakalářského stupně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránka je splněna, student by. V půdorysech by mělo být vstupní podlaží značeno 1. NP a pod ním 1.PP. Řezy by měly být vedeny dveřmi a okenními otvory (zalomit řezovou čáru). V práci se objevují drobné gramatické chyby, jinak vše v pořádku a práce je přehledná a srozumitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student čestně prohlašuje, že práci vykonal samostatně a pod vedením vedoucího BP. Samostatné vypracování vlastního konceptu ve velké míře eliminuje nutnost použití citací a převzatých prvků.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavní záměr byl dosažen na dobré úrovni, student si je vědom potřeb kvalitního rodinného bydlení, které podtrhuje zasazení objektu v krásné přírodní lokalitě.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově práci hodnotím velmi kladně. Student v práci prokazuje dobrý postup při navrhování, výsledek je podložen důkladnou analýzou a naslouchání potřebám investora. Výsledkem je objekt, který dobře reaguje na okolní terén a orientaci ke světovým stranám. Dobrou přidanou hodnotou návrhu je krytá terasa se zelení – v případě vzrostlého stromu je pak potřeba počítat s meší plochou zakrytí.

Poznámku mám k řešení tech. místnosti v garáži, která vytváří jistý komunikační problém a musí se obcházet (řešení je ale napravitelné). Dále je zde zvláštní řešení venkovního schodiště v západním pohledu, kdy jsou stupně různě hluboké, což může značně komplikovat provoz – porovnejte s půdorysem, kde působí lépe.

Doplňující otázky:

- Venkovní schodiště obecně – architektonické a technické řešení, materiály, řešení zábradlí

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2020

Podpis:

