

## IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Rodinný dům
<b>Jméno autora:</b>	<b>Ladislav Podracký</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	katedra architektury
<b>Vedoucí práce:</b>	Štěpán Lajda
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	FSv ČVUT v Praze, katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<p><b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b></p> <p>Autor práce projevoval během semestru velkou aktivitu i kreativitu. Pracoval samostatně a na všechny průběžné konzultace byl výborně připraven.</p>	<b>A - výborně</b>
<p><b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b></p> <p>Koncept řešení vychází z archetypu vesnického domu, který je moderně modifikován. Natočení hmoty a volba materiálů přispívá ke konečnému elegantnímu řešení. Silným příběhem je přístupová cesta k domu zakončená průhledem na objekt cukrovaru. Koncept plně respektuje dané regulativy místa (zastavěnost, směr i sklon hřebene či závaznou stavební čáru), ale také obecné technické požadavky na výstavbu.</p> <p>Doplnění galerie nad obytným prostorem či spací galerie v dětských pokojích jen pozitivně dokreslují racionální dispozici vnitřního prostoru. Čistý návrh interiéru hlavního obytného prostoru plně souzní s estetickými kvalitami exteriéru.</p>	<b>A - výborně</b>
<p><b>Kvalita technického řešení</b></p> <p>Kvalita technického řešení nijak nezaostává. Naopak. Detail zpracování je na velmi vysoké úrovni a jen vypovídá o posluchačově pochopení problematiky. V projektu je mimo výkresovou část řešena také spousta menších detailů v rámci části textové.</p> <p>Otazník vyvolává navržení menších tloušťek tepelných izolací. Po přepočtení jsou však dané konstrukce v rámci doporučených hodnot pro pasivní domy. Vše dáno izolačními materiály vyššího standardu. Škoda drobných překlepů a určitých odstavců v tech. zprávě (vnitřní rozvody TZB). Dále bez výhrad.</p>	<b>A - výborně</b>

<p><b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b></p> <p>Práce je úplná, srozumitelná, přehledná. Zcela bez výhrad. Grafika práce je ve všech ohledech na profesionální úrovni. Nezaostávají základní schémata, vizualizace exteriéru a interiéru či architektonické a technické výkresy. Velmi oceňuji formu, která byla pro prezentaci zvolena. V rámci závěrečné práce by bylo vhodné doplnit kompletní seznam zdrojů a podkladů.</p>	<p><b>A - výborně</b></p>
--	---------------------------

### III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE

Autor práce pracoval od začátku projektu aktivně, systematicky a samostatně. Na každou z konzultací byla připravena spousta podnětů k diskuzi a tedy zlepšení práce. Případné problémy byly obratem řešeny. Výsledná dokumentace dokumentuje moderní vesnické bydlení, které do daného místa a blízkosti torza cukrovaru přináší velmi pozitivní a elegantní kontrast. Zájem autora o architektonickou i technickou stránku byl během celého semestru zřejmý. Odevzdaná dokumentace nejlépe vystihuje posluchačovo estetické cítění. Autor projektu nedává jinou možnost, než ohodnotit odevzdanou práci ve všech ohledech výborně. Dovolím si doporučit, aby byl projekt při obhajobě navržen na ocenění.

### IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2020

Podpis:

