

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Tomáš Lorenc
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing.arch.Petr Lédl
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Bakalářská práce zpracovává rodinný dům v lokalitě u chátrajícího objektu bývalého cukrovaru v Lenešicích. Pozemek je dán zpracovávaným regulačním plánem. Bylo by zajímavé, kdyby podněty z regulačního plánu byly zaneseny v bakalářské práci. Navržený objekt ctí tradiční archetyp rodinného domu se šikmou střechou, který v dané lokalitě nebude cizím prvkem. Kladně hodnotím prostorové řešení v dispozici podkroví, které využívá galerijního efektu k propojení jednotlivých prostor. Rodinný dům je navržen se dvěma bytovými jednotkami. Bohužel není zřejmé, pro koho je určena menší bytová jednotka. Předložené řešení umožní využití pro staré rodiče, ale není možné pro pronájem. Bylo by nutné vložit alespoň oddělení od terasy hlavního bytu. Pro prarodiče by byl zase problém s ložnicí v patře. Dispoziční řešení jsou v obou případech zdařilá. Pokoje a jejich návaznosti jsou velikostně úměrné a logicky uspořádané. Výtku mám u schodiště menšího bytu, který má 19 stupňů a zároveň není dodržena podchodná výška.

Architektonický výraz domu je, dle mého, příliš tradiční. Snaha o modernější formu se omezila na představenou pergolu a francouzská okna. Hezky působí JZ fasáda. Naopak SZ a SV fasáda jsou poněkud rozházené a nahodilé.

Technické řešení je v zásadě správné, odpovídající zvolenému konceptu. Student vypracoval technické výkresy ve vysoké kvalitě a s potřebným detailem. Oceňuji i koordinační situaci, která je poměrně zdařilá, i když by bylo dobré doplnit výšku hřebene a vrstevnice. U konstrukčního detailu by bylo třeba doplnit tepelnou izolaci u základů, aby se zamezilo tepelnému mostu.

Bakalářská práce je zpracována na dobré úrovni. Oceňuji grafické zpracování, jak technických výkresů, tak vizualizací.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 14.6.2020

Podpis: